

ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України

Премії за любов до рідної мови

Голова Верховної Ради Олександр Мороз взяв участь у церемонії нагородження переможців сьомого Міжнародного конкурсу імені Петра Яцика з української мови.





Премії Голови Верховної Ради України отримали учениця третього класу навчально-виховального комплексу Шепетівки Євгенія Солодка та її вчителька Наталія Біла, студентка Харківського національного університету ім. В. Каразіна Олена Старова.

У своєму виступі О. Мороз наголосив, що мову потрібно знати, любити, а головне — робити все, щоб її підтримувати не на словах. «Треба без великого ажіотажу робити конкретні справи, тоді мова буде», — сказав він. Голова Верховної Ради України зазначив, що успіх у справі оволодіння мовою, прищеплення любові до неї передусім залежить від учителя, а також висловився за державну підтримку літературно-мистецьких видань.

На знімках: одна з переможниць конкурсу Марта Хомин, 7 клас, м. Львів (вгорі); учасники святкового концерту.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

Сьогодні на Львівщині стартують Дні «Голосу України»

Цього разу в центрі уваги журналістських спостережень — вічна тема: земля і люди. Адже в контексті Євро-2012 в регіоні відбудуться великі переміни. З проектами будівництва нового стадіону, розвитку готельного бізнесу журналістів ознайомлять у Львівській міській раді. У Сокальському районі відбудуться зустрічі з шахтарями, фермерами та працівниками місцевої телерадіокомпанії, котру намагається «приручити» місцева влада. У Стрийському районі успішний підприємець Іван Білак очолив райдержадміністрацію й втілює нині оптимальні управлінські схеми.

Газета не обмине увагою і прикордонний Яворівський район. Там конфлікт між владою і мешканцями пов'язаний із зволіканням будівництва об'їзної дороги. Поки що потік транспорту на україно-польському кордоні рухається безпосередньо через села й раз у раз спричиняє ДТП. На місцях будуть розглянуті звернення до газети і корпункту у Львівській області. Дні «Голосу України» в регіоні триватимуть до 19 травня, **повідомляє наш власний кореспондент Оксана ТЕЛЕНЧІ.**

Політична криза зірвала проведення Дня Європи в Києві

Європейська комісія перенесла на невизначений термін дату проведення Дня Європи в Києві, запланований на 19 травня. Як сказано в прес-релізі Єврокомісії (ЄК), святкування Дня Європи перенесені до того моменту, доки політичну ситуацію в Україні не буде вирішено.

За словами голови представництва ЄК в Україні Ієна Боуга, організатори зіштовхнулися з тим, що окремі групи людей можуть вийти на ті самі вулиці в той само час, але з різною метою, перетворивши свято на політичну акцію. Тому представництво Єврокомісії в Україні після консультацій із МЗС і київською міськдержадміністрацією вирішило перенести святкування Дня Європи в українській столиці. Незважаючи на це, дата і графік проведення свята 30 червня в Ялті не зміниться, відзначив І. Боуг.

На Одещині перекинулася баржа

Учора біля морського торговельного порту Південний, що на Одещині, перекинулася баржа з залізорудним концентратом. Про це повідомляє «5-й канал» з посиланням на МНС. Понад дві тисячі тонн вантажу затонули, але загрози довкіллю, як запевняють у порту, немає. Причиною інциденту стали пробоїни в корпусі баржі. Фахівці нині встановлють причини пошкодження судна.

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

По допомогу звернулося вже 95 осіб

У сірчанокислотному цеху гідрометалургійного заводу «СхідГЗК» стався викид відходів сірчанокислотного виробництва. Попередня причина — порушення технологічного процесу під час планової заміни фільтрів на теплообмінниках. У результаті утворилася специфічна хмара, що накрила деякі населені пункти П'ятихатського району. Евакуацію населення не проводили, загиблих чи госпіталізованих немає. На місці надзвичайної події працює комісія з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій і оперативна група МНС. Прийняте рішення про поступове зупинення роботи гідрометалургійного заводу.

(Закінчення на 3-й стор.).

КОРОТКО

■ Учора в Женеві відкрилася шістдесята щорічна сесія Всесвітньої асамблеї організації охорони здоров'я.

■ Понад 50 рибалок з України, Чехії, Прибалтики, Молдови, Білорусі та Росії взяли участь у міжнародному фестивалі-семінарі, який відбувся у Великоберезнянському районі Закарпатської області *(Укрінформ)*.

■ Під час отримання хабара в 30 тисяч гривень правоохоронці Житомирщини затримали посадовців, які вимагали гроші від одного з підприємців за прискорене виготовлення експертного звіту про оцінку майнового комплексу заводу, **повідомляє наш власкор Олексій КАВУН.**

■ У неділю у місті Єнакієвому (Донеччина) загинули двоє дітей, які каталися на саморобних гойдалках *(Укрінформ)*.

■ НОВИНИ

Швидка реакція на голодовку лише у «швидкої»

У Донецьку перед будівлею обласної дирекції Пенсійного фонду триває голодовка «чорнобильців», які вимагають перерахунку пенсій. У понеділок кількість учасників акції становила 16 осіб. Ще кілька десятків чоловік із усіх куточків області щоденно приїздять для підтримки колег. Перед будинком встановлено п'ять наметів, в яких ночують ліквідатори. Крім того, міська влада привезла два біотуалети. Вдень біля наметового містечка чергує «швидка допомога», вночі бригаду викликають телефоном. «У неділю до лікарів звернулися близько двадцяти осіб, — розповів член ініціативної групи Олександр Пучков. — Люди скаржаться на підвищений тиск, діагностовано гіпертонічні кризи. Одного із членів групи підтримки (що не голодує) госпіталізували до лікарні». За словами учасників акції, офіційної реакції на голодовку поки що немає, **повідомляє наш власний кореспондент Ліна КУЩ.**

Версію вандалізму в заповіднику «Херсонес» поки що не підтверджують

Міліція встановлює причину падіння колони на території заповідника «Херсонес Таврійський» у Севастополі. **Про це повідомили в прес-службі Управління Міністерства внутрішніх справ у Севастополі.** Нагадаємо, 9 травня одна колона в заповіднику впала. За даними міліції, версія про акт вандалізму не розглядається.

Зовсім інакше стоять справи у Львові. Там на Пагорбі Слави невідомі розбили бронзову гірлянду, встановлену в Алеї Героїв цього меморіалу. Про це **передає УНІАН** з посиланням на першого секретаря Львівського обкому Комуністичної партії України Олександра Калинюка. Він повідомив, що з приводу скоєного акту вандалізму на могилах полеглих Героїв Радянського Союзу у Львові буде направлено відповідну заяву на ім'я Президента України Віктора Ющенка.

■ Я ВАМ ПИШУ...

Послухався Кравчука й розпрощався з кровно заробленими

Добре пам'ятаю часи, коли Україна стала незалежною, а її першим Президентом було обрано Леоніда Кравчука. А ще пам'ятаю, як пан Кравчук закликав, щоб усі здавали гроші до Ощадбанку на підтримку вільної України. Я ж, як і багато українських громадян, послухався нашого Президента, внаслідок чого й розпрощався зі своїми кровно заробленими: 30.01.92 року — з 1220 рублями, а 13.01.93 року — з 4145 рублями, які чомусь «заморозили». До кого вже тільки не писав, до кого не звертався, мені нічого втішного не відповідають. Уважно слухаю сесії Верховної Ради, але й там чомусь ніхто не порушує питання про повернення заощаджень немічним людям.

Іван ШАЄВСЬКИЙ, ветеран Великої Вітчизняної війни та праці, інвалід II групи загального захворювання.

Кам'янець-Подільський Хмельницької області.

■ ФОТОФАКТ

11 травня в рамках призовної кампанії «Весна-2007» в Івано-Франківському ОВК відбулося чергове відправлення юнаків до лав Збройних сил України. Цього разу з 72 призовників 13 після ретельного спеціального відбору відправлено служити до «Президентського полку».

На знімку: **медична комісія призовників «Весна-2007».**



Фото Юрія РИЛЬЧУКА (Укрінформ).

Захищати інтереси національних громад

З боку Верховної Ради спротиву законним прагненням громад не буде. На цьому наголосив глава парламенту Олександр Мороз на вчорашній зустрічі з головою Національної конференції з питань радянського єврейства Едвардом Робіном (на знімку).

Голова Верховної Ради зазначив, що розвиток культурного середовища в єврейській громаді, збереження традицій може бути прикладом для інших етносів, як дбати про само-ідентифікацію і збереження культурної самобутності. Українська влада, запевнив Олександр Мороз, надає всіляке сприяння розвиткові єврейської громади. В свою чергу Едвард Робін наголосив, що для організації, яку він очолює, надзвичайно важливо, коли такі впливові політики, як Голова Верховної Ради, виступають проти ксенофобії та антисемітизму. Національну конференцію, за його словами, не можуть не турбувати деякі спроби заперечення Голокосту і позиція Міжрегіональної академії управління персоналом. Е. Робін наголосив на необхідності розв'язання проблеми повернення єврейській громаді культових споруд та відповідного майна. На його думку, це питання потребує законодавчої підтримки. Голова Верховної Ради повідомив, що Фонд держмайна зробив реєстр всіх культових споруд і розроблено відповідний законопроект, який регулює порядок їх передачі релігійним громадам. Усі ці проблеми, наголосив він, будуть уважно розглянуті у тих моментах, які потребують законодавчого регулювання. Йдеться про те, що об'єкти, які раніше належали єврейській громаді, і культового, і громадського призначення не мають бути об'єктами приватизації. Водночас все треба робити послідовно, створити необхідні умови, зазначив Олександр Мороз. До того ж він додав, що ці питання мають вирішуватися спільно всіма гілками влади і наголосив на необхідності неухильного дотримання законодавства.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Глава парламенту запевнив, що Верховна Рада підтримуватиме національні етноси і захищатиме їхні інтереси.

Адам Мартинюк: «За достроковими парламентськими виборами одразу будуть президентські»

Робоча група з питань підготовки до дострокових виборів погодила всі питання, крім головного, відповідної постанови. Про це на вчорашній прес-конференції заявив Перший заступник Голови Верховної Ради Адам Мартинюк (на знімку). Оскільки, за його словами, коаліціянти переконані: законних підстав для перегонів немає.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Навіть попри те, що вдалося узгодити участь представників Феміди в розгляді виборчих проблем та законопроект про імперативний мандат, парламентська більшість продовжує наполягати на створенні єдиного реєстру виборців.

Отже, офіційної дати виборів, крім 24 червня, поки що немає. Однак Адам Мартинюк не відкидає варіанта бойкоту перегонів і третього указу Віктора Ющенка. Водночас він переконаний: за позачерговими виборами до Верховної Ради будуть позачергові президентські.

Вимоги коаліціянтів стосовно вдосконалення законодавства — ефективний варіант виходу з політичної кризи, а не затягування часу, стверджував Перший заступник глави парламенту.

«Головне, щоб усе було законно, чесно і прозоро, — нагадав він слова одного з опозиціонерів. — Поки що законності немає».

А призначення Івана Плюща секретарем РНБО Адам Мартинюк назвав «справою Президента». Хоча й у цьому разі, за його словами, глава держави порушив деякі закони, які забороняють обіймати державні посади після 65 років. «Він (Плющ. — **Авт.**) міг бути призначений виконуючим обов'язки», — зазначив Перший заступник Голови Верховної Ради.

Батьківщина починається з родини

«Коли дбаємо про державу, то найперше — дбаємо про сім'ю». З таких теплих слів розпочав свій виступ Голова Верховної Ради Олександр Мороз — почесний гість на всеукраїнському фестивалі сімейної творчості «Родинні скарби України». Заключний його тур відбувся вчора, напередодні Дня сім'ї, в столичному Українському домі. Перед тим у кожному регіоні тривали відбірні конкурси.



Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Численні родини приїхали розкрити свої таланти на столичній сцені. Переможців у трьох номінаціях «Співуча родина», «Сімейний дует» та «В ритмі танцю» визначило журі на чолі з народною артисткою України Ніною Матвієнко. Організатори заходу з Міністерства у справах сім'ї, молоді та спорту запросили до глядацького залу дітей з обмеженими можливостями та вихованців притулків.

Олександр Мороз щиро пошкодував, що через політичні перипетії не зміг із своєю родиною взяти участь у конкурсі. Онуки голови парламенту танцюють в ансамблі Вірського і виступають з ансамблем «Чумацький шлях».

Голова Верховної Ради подарував конкурсантам диски з піснями, написаними на його слова, і збірки своїх поезій.

Надія СМІЯН.

Без завершення політичної реформи не буде позитивних зрушень

Не виключено, що цього пленарного тижня народні депутати розглянуть проект змін до Конституції в частині місцевого самоврядування. А після цього направлять його до Конституційного Суду. У середу, як повідомив Голова Верховної Ради Олександр Мороз на вчорашній погоджувальній раді керівників депутатських фракцій і комітетів, з цього приводу планується розширене засідання координаційної ради при Голові Верховної Ради. Глава парламенту закликав народних депутатів і урядовців взяти участь у цьому засіданні, аби внести свої пропозиції і швидше вдосконалити законодавство стосовно місцевого самоврядування. Без завершення політичної реформи, за його словами, без передачі влади на місця — радам і виконкомам —позитивних зрушень в Україні годі й очікувати.

Крім того, Олександр Мороз попередив, що низка документів, які напрацює робоча група з питань виходу з політичної кризи, розглядатиметься послідовно, а не в пакеті, як запевняють деякі політики.

Загалом протягом пленарного тижня Верховна Рада розгляне близько 30 питань, серед яких чотири урядові законопроекти і два президентські. Сьогодні народні обранці планують обговорити законопроект про акціонерні товариства і зміни (для повторного розгляду з позиціями глави держави до законів «Про фізичну культуру і спорт» і «Про господарські товариства» щодо зниження планки кворуму проведення загальних зборів господарського товариства).

Законопроекти про енергетичний аудит, про правовий режим земель, охоронних зон, об'єктів магістральних нафтопроводів — на порядку денному середи. Цього ж дня парламентарії спробують внести зміни до законів «Про національну раду України з питань телебачення і радіомовлення» (щодо порядку припинення повноважень членів Нацради), «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам» (стосовно порядку звернення за призначенням державної соціальної допомоги). О 15 годині відбудуться парламентські слухання: про інтенсифікацію співробітництва України з Європейським союзом у рамках єврорегіонів та перспективи транскордонного співробітництва. У четвер народні депутати обиратимуть та звільнятимуть суддів, а у п'ятницю розглянуть законопроект про спеціальні засоби оборони, а за скороченою процедурою — зміни до деяких законодавчих актів стосовно звільнення та призначення посадових осіб та щодо визначення підвідомчості справ, в яких однією із сторін є Президент, Верховна Рада чи Кабінет Міністрів.

Людмила ГОЛОВАТА.

Пошук компромісу триває

Спільна робоча група з підготовки дочасних парламентських виборів має підготувати пакет законопроектів для розгляду у Верховній Раді, потрібних для проведення цих виборів, до середи, 16 травня. Такої домовленості було досягнуто під час зустрічі Президента України Віктора Ющенка та Прем'єр-міністра Віктора Януковича в суботу. Основним документом має стати парламентська постанова про організоване забезпечення проведення дострокових виборів, а також низка законопроектів, які дадуть підстави Президентові і прем'єру прийняти остаточне рішення. І лише остаточно узгодивши ці документи, сторони мають визначитися і дійти згоди щодо дати виборів.

Учора робоча група засідала в «будинку з химерами» на Банковій. Обговорювали зміни до виборчого законодавства, зміну структури ЦВК та інші політичні питання. Зранку парламентська коаліція визначила свою подальшу тактику: за словами координатора коаліції, лідера фракції Партії регіонів Раїси Богатирьової, коаліціянти запропонували провести ще один «круглий стіл» для пошуків виходу з політичної кризи з участю Президента та прем'єра. Принциповою позицією коаліції залишається також створення до наступних дочасних виборів реєстру виборців.

Як повідомив іще один депутат-регіонал Василь Кисельов, представники коаліції ведуть з опозиційними фракціями переговори про ухвалення змін до Конституції України в частині місцевого самоврядування. Хоча, за його словами, конституційні зміни в частині реформування місцевих органів влади не є однією з умов для проведення дострокових виборів. «Я не скажу, що це умова, але я знаю, що переговори з опозицією вже проводяться», — сказав депутат. І додав, що Партія регіонів та коаліція загалом підтримують позицію Голови Верховної Ради Олександра Мороза про неприпустимість пакетного голосування за законопроекти, потрібні для проведення виборів. Водночас Компартія України, як повідомив її лідер Петро Симоненко, відкликала свій підпис під Універсалом національної єдності.

Робоча група погодила зміни до закону про вибори народних депутатів на 70%. Про це повідомив представник БЮТу в робочій групі Йосип Вінський. Після перерви перемовники мали розглянути ще два законопроекти, які увійдуть до так званого «малого пакета» проектів законів, котрі найближчим часом має прийняти парламент. Це зміни до Кодексу адміністративного судочинства та зміни до закону про статус народного депутата щодо імперативного мандату. За словами народного депутата від «Нашої України» Миколи Оніщука, «робота групи рухається, хоча і складно, але з певною динамікою». І є «висока ймовірність», що проекти законів у цілому буде погоджено, але за умови, якщо домовленості «відображатимуть бажання всіх членів робочої групи». Дату проведення дочасних виборів на вчорашньому засіданні робочої групи не обговорювали, оскільки це питання — суто політичне.

Олександра КУЧЕРЯВА.

КС розглядає другий президентський указ про розпуск Верховної Ради

Конституційний Суд відкрив провадження у справі про конституційність указу Президента Віктора Ющенка про дострокове припинення повноважень Верховної Ради п'ятого скликання від 26 квітня і призначення позачергових виборів на 24 червня (другий указ глави держави про розпуск парламенту). Про це йдеться у повідомленні, розміщеному на офіційному сайті КС. «Постановою колегії суддів відкрито конституційне провадження у справі, триває підготовка справи до розгляду на засіданні Конституційного Суду», — йдеться у повідомленні.

Як відомо, 27 квітня в КС було зареєстровано подання 160 народних депутатів України щодо конституційності указу глави держави про проведення позачергових парламентських виборів 24 червня. 17 квітня КС розпочав розгляд подання 53 народних депутатів про конституційність першого указу Президента про розпуск Верховної Ради від другого квітня. Проте своїм указом від 26 квітня Віктор Ющенко визнав таким, що втратив чинність, указ про розпуск ВР від другого квітня, знову дочасно припинив повноваження Верховної Ради України п'ятого скликання і призначив позачергові парламентські вибори на 24 червня.

Загалом протягом пленарного тижня Верховна Рада розгляне близько 30 питань, серед яких чотири урядові законопроекти і два президентські

Чия шахта крайня?

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

■ Верховна Рада прийняла зміни до держбюджету, збільшивши видатки і доходи відповідно на 4,8 мільярда гривень. Зокрема, уряд запланував 4,2 мільярда гривень спрямувати на запровадження другого етапу Єдиної тарифної сітки.

■ Як зростало промвиробництво у квітні.

■ Аварії на газопроводі Уренгой—Помари—Ужгород, на шахті «Краснолиманська» і на Південно-Західній залізниці — чорні дати.

З червня, відповідно до прийнятого закону, тарифні ставки найбільш кваліфікованих лікарів і вчителів зростуть на 130 гривень. Якщо згадати про підвищений розмір мінімальної заробітної плати, то надбавка становитиме вже 162 гривні. Окрім того 201 мільйон гривень адресують на доплати за звання у сфері освіти. Так, для викладачів-методистів доплату збільшать з 17 до 66 гривень. Згідно з урядовими розрахунками, які озвучив міністр праці та соціальної політики Михайло Папієв, середня заробітна плата всіх бюджетників зросте на 40 відсотків з березня до жовтня. Учителя — з 840 гривень до 1146 гривень, лікаря — з 786 до 1083 гривень.

Нехай експерти вже охрестили такий крок уряду передвиборним, проте як-не-як, а це реальний шанс підняти життєвий рівень громадян. Їхні реальні доходи в першому кварталі зростали більш як удвічі повільніше, ніж навесні минулого року. Попри численні заяви про безпосередній вплив економічних здобутків на доходи громадян, поки що спостерігаємо протилежне. ВВП зростає удвічі інтенсивніше, а наші реальні доходи — помірніше, ніж торік. Відкритими залишилися ще кілька запитань. Наприклад, за деякими експертними оцінками, реалізація другого етапу Єдиної тарифної сітки потребує щонайменше вдвічі більше коштів, ніж виділив держбюджет. І чи треба й зараз називати його інвестиційно-інноваційним? А що уряд збирається робити з боргами у заробітних платах, які станом на початок квітня становили 880,8 мільйона гривень? На мій погляд, заборгованість у заробітних платах залишиться і, судячи з усього, зростатиме й надалі. Як швидко — залежатиме від динаміки промислового виробництва. Адже передусім уряд розраховує на зростання надходжень від податку на прибуток і ПДВ з імпортних і вітчизняних товарів. Зрештою, ці розрахунки матимуть сенс, якщо з ними погодиться Президент країни, котрий має підписати закон.

Ми маємо справді потужну, орієнтовану на політичну стабільність економіку. Це яскраво засвідчили і результати промислового виробництва у квітні, оприлюднені Держкомстатом. Вони скоротилися проти березня на 3,1 відсотка, хоча порівняно з квітнем минулого року зросли на 12,3 відсотка (від початку року — на 12,5). Таку високу динаміку промвиробництва передусім зумовлює дуже сприятлива кон'юнктура на метал, що стимулює роботу залізорудних комбінатів, і хімічну продукцію (добрива) на зовнішніх ринках, активізація внутрішнього попиту, і низька база порівняння минулого року. Здебільшого відсутність виразної політики на покращення конкурентоспроможності продукції заважає легкій промисловості зупинити спад. Через незавершену приватизацію і зволікання з реформами накульгує видобуток паливно-енергетичних корисних копалин (99,6 відсотка). Урядовий Комітет з питань галузевого розвитку нарешті схвалив довгоочікуване рішення про передачу щонайменше кількох десятків підприємств з 3,5 тисячі, в яких контрольний пакет належить державі, в управління Мінпромполітики. Підкреслю: нарешті, бо якщо міністерство відповідальне за стан промрозвитку, то не Фонд держмайна, а саме воно має керувати справами на таких велетнях, як «Турбоатом» або «Ореана». Але до остаточного переоформлення відповідальності ще слід пройти довгий шлях узгоджень з ФДМУ і, власне, затвердити це рішення відповідною постановою уряду.

Серед тижня чергові жертви принесла аварія на шахті «Краснолиманська» на Донеччині. Але терорист не живе по сусідству. Бо ми й без нього не дамо собі ради. За тиждень до викиду метану на шахті саме вибухонебезпечну ділянку визнали чи не найбільш пристосованою до експлуатації, а працюючих за це винагородили грамотою. Не далі як восени минулого року затвердили цільову держпрограму з модернізації діючої ГТС до 2010 року на 23,1 мільярда гривень, в якій фігурувала і аварійна ділянка поблизу Таращі, а магістральний газопровід і досі, попри те, що на папері стратегічний, не має адекватного захисту на місцевості. Чим це загрожує? Якби зима, а не весна, та ще така, як 2005-го, то мали б напевно ще один Алчевськ. Одначе весна нівроку! І за лісом дерев не видно. Скільки гарних слів сказано на адресу уряду, який обома руками, а краще сказати міністерствами, узявся за реформи в ЖКГ, але тільки цього тижня (нарешті!) затвердили порядок використання бюджетних коштів на розвиток та реконструкцію централізованих систем водопостачання й водовідведення. За зростанням виробництва бензинів на Кременчуцькому і Лисичанському НПЗ у квітні не видно скорочення переробки нафти всіма діючими заводами (Одеський і Херсонський НПЗ — на реконструкції).

До слова, роздрібні ціни на бензин підвищували НЕ терористи. За словами міністра економіки Анатолія Кінаха, він очікує, що у травні роздрібна ціна бензину коливатиметься в межах 5—7 відсотків, що відповідає весняній кон'юнктурі. Як на мене, з огляду на те, що ринок майже реалізував дешевий бензин, то цього можна очікувати вже у середині травня. А якщо ціни підскочать вище, ніж на 10 відсотків, то ми знову почнемо шукати крайнього, як на залізниці. До слова, цього місяця пасажирські квитки вчергове подорожчали на 5 відсотків. І дорожчатимуть далі.

Сергій ВЛАД.

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

Без жодних сенсацій у «Нашій Україні» і зачинені двері в БЮТу

Учора партія «Наша Україна» та Блок Юлії Тимошенко провели з'їзди з висування кандидатів у народні депутати та обговорення партійних програм. З'їзди завершили роботу, коли газетний номер уже було зверстано, проте лідер «Нашої України» В'ячеслав Кириленко ще до початку роботи форуму повідомив, що жодних сенсацій не має відбутися: «НУ» повторно затвердить виборчі списки кандидатів у народні депутати в алфавітному порядку. І що ці списки повністю відповідатимуть тим, які було затверджено на останньому з'їзді партії, тобто зі списків нікого не буде виключено, як і нікого не додано. А після затвердження поіменних списків, за словами В. Кириленка, «Наша Україна» ще матиме 10 днів для подання документів до ЦВК і вже тоді визначатиметься з черговістю кандидатів у депутати.

З'їзд БЮТу мав розпочатися о 19 годині за зачиненими дверима, без представників ЗМІ. В партії «Батьківщина» закритий режим форуму пояснили тим, що «питання, включені до порядку денного з'їзду, не становлять суспільного інтересу і пов'язані лише з чорновою роботою блоку під час виборчої кампанії». Проте на з'їзді також мали уточнювати і затверджувати остаточний варіант виборчого списку БЮТ.

Згідно з орієнтовним календарним планом основних організаційних заходів з підготовки та проведення позачергових виборів народних депутатів України 24 червня 2007 року, затвердженим ЦВК і розміщеним на офіційному веб-сервері ЦВК, останній день висування політичними партіями та виборчими блоками кандидатів у народні депутати України минув учора, 14 травня. Проте остаточну дату дочасних парламентських перегонів іще мають узгодити на політичному рівні всі сторони конфлікту.

Новий секретар РНБО

Івана Плюща призначено секретарем Ради нацбезпеки і оборони. Його попередника Віталія Гайдука звільнено в зв'язку з поданою ним заявою. Нове призначення вже називають «апаратною перемогою» глави президентського секретаріату Віктора Балоги. Побутує й думка, що зміни можуть бути пов'язані з активною політичною діяльністю Віталія Гайдука.

Про свою нову посаду двічі екс-голова Верховної Ради Іван Плющ дізнався від Миколи Азарова. Зокрема, **повідомляє «Українська правда»**, під час засідання робочої групи, Перший віце-прем'єр міністр приніс роздруківку із сайта Президента. На запитання, чи пояснив глава держави причину такого свого рішення, Іван Плющ відповів: «Президент не повинен пояснювати причини, і я не ставив таких запитань».

Перший новопризначеного секретаря РНБО привітав Прем'єр-міністр Віктор Янукович — телеграмою.

■ ФОТОФАКТ

Відбулося відкриття сезону на території ДП «Тенісні корти». З метою пропаганди здорового способу життя серед населення та поширення тенісу як виду спорту в рамках заходу відбувся турнір серед дітей, які тренуються на тенісних кортах.

На знімку: заступник Голови Верховної Ради Микола Томенко нагороджує фірмовою тенісною ракеткою переможницю дитячого турніру 9-річну Анелію Кудіну.

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

■ ФАКТ І КОМЕНТАР

По допомогу звернулося вже 95 осіб

(Початок на 1-й стор.).

Що сталося насправді, з'ясує обласна комісія з питань техногенної та екологічної безпеки. Поки що відповідальні особи з МНС «синхронно» заспокоюють, що шкідливі викиди у вигляді сірчаних ангідридів не перевищують гранично допустимих концентрацій, хоча чорна хмара дійсно накрила п'ять населених пунктів П'ятихатського району (місто Жовті Води — на його території). По медичну допомогу звернулося 46 осіб, які проживають у селах Богдано-Надеждівської сільської ради, а до П'ятихатської ЦРЛ нікого не госпіталізовано.

Сільський голова Богдано-Надеждівської територіальної громади Микола Омелянченко розповів нам, що наслідки аварії люди відчули раннім ранком, коли виганяли корів на пашу. За його словами, в селі Миролюбівці, що приблизно за півтора кілометра від Жовтих Вод, важкі пари створили такий сивий дим, що треба було включати фари, щоб проїхати.

— Я народився і виріс у Богдано-Надеждівці, тут працюю все своє життя, але такого ще не було, щоб на губах був густий присмак терпкого, солодкого електроліту, щоб обличчя пекло, — каже сільський голова. — Ми іноді й раніше відчували забруднення повітря, але не такої концентрації.

На ранок дня вчорашнього по допомогу звернулося 95 селян та один мешканець П'ятихаток. «Швидкі допомоги», дві бригади з обласної СЕС у тому числі й токсикологи постійно працюють на забруднених територіях. Хоч потерпілі скаржаться на головний біль, почервоніння шкіри в незахищених місцях тіла, сльозливість та першіння в горлі, проте лікарі чомусь не ставлять їм жодного діагнозу. Відбулася сходка громадян, де їхні вимоги вислухали представники з Києва та перший заступник голови облдержадміністрації Григорій Вербицький.

...Головний санітарний лікар області зупинив діяльність сірчанокислотного цеху. Міська прокуратура Жовтих Вод порушила кримінальну справу за фактом викиду шкідливих речовин у довкілля. За всіма ознаками — ситуація під контролем, хоча її наслідки не можуть не викликати обгрунтовану тривогу не лише жовтоводців і п'ятихатців...

За оперативними назвами та цифрами, на мій погляд, загубилося головне — надзвичайна подія сталася на підприємстві, що є найбільшим в Європі виробником природного урану. Жовтоводське державне підприємство «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» з гідрометалургійним заводом і колись заводом, а нині цехом сірчанокислотного виробництва, є складовими єдиного комплексу. З видобутої уранової руди саме за допомогою «звареної» на підприємстві сірчаної кислоти «вимивають» промисловий уран.

Якщо надсекретний «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» з'явився на річці Жовтій у часи «холодної війни» у 50-ті роки, і уранову руду для подальшої переробки доставляли залізничним транспортом у Дніпродзержинськ на Придніпровський хімзавод, то завод сірчанокислотного виробництва запустили в дію на початку 80-х. Його збудували «швидкісними» темпами за допомогою будівельних управлінь міністерства середнього машинобудування, що опікувалося тоді ракетно-ядерним щитом колишнього СРСР.

Планувалося навіть перенести місто Жовті Води за 20 кілометрів подалі від «уранового куполу» аж на річку Інгулець, побудували дорогу, але майже 80 тисяч мешканців так і не переїхали подалі від шкідливих виробництв. Після розпаду Союзу жовтоводський урановий комплекс відчув на собі всі виробничо-технологічні біди своєї руйнації. Лише за останні 5—7 років українська влада почала звертати увагу на відродження самодостатнього ядерно-паливного комплексу країни після такого занепаду. Можливо, такої виробничої аварії й не було б, якби, за словами головного інженера гідромеханічного заводу Олега Жирова, виділяли достатні кошти на оновлення технологічного обладнання та розбудову уранового виробництва в Україні. Але коли й для кого такі техногенні події ставали справжнім уроком?

***

Головний інженер «СхідГЗК» Петро Куча так прокоментував для «Голосу України» ситуацію:

— Ніякого вибуху на урано-переробному комбінаті та в сірчанокислотному цеху не було, а лише незначні відхилення в технологічному циклі, які ми могли усунути без зупинки гірничо-металургійного заводу.

Петро Михайлович також додав, що за його розпорядженням тимчасово зупинено виробництво сірчаної кислоти, про що своєчасно було повідомлено у відповідні київські інстанції. На комбінаті створено авторитетну комісію зі спеціалістів підприємства, куди ввійшли представники МНС, міської СЕС, комітету профспілки. Комісія вже підтвердила, що ліквідація цих технологічних відхилень, яка проводилася планово, потребувала зупинки підприємства, бо виконується згідно з проектом і регламентом робіт. Ситуація не підпадає під державний класифікатор надзвичайних подій. Нікого з мешканців міста Жовті Води та навколишніх сіл не госпіталізовано й загрози життю та здоров'ю людей немає...

Михайло СКОРИК.

Дніпропетровська область.

Володимир ЛИТВИН: «Коли виконуватимуть Конституцію, у нас не буде Майданів, не буде протистоянь»

Голова Верховної Ради четвертого скликання Володимир Литвин добре знає, що таке політичні гойдалки. У його кар'єрі, яка розпочалася наприкінці вісімдесятих, були і злети, і падіння.

Наша розмова відбулася в його кабінеті віце-президента Національної академії наук на Володимирській. Ми говорили не тільки про минуле, а й сьогодення.

Було намагання видати бажане за дійсне

— Володимире Михайловичу, спершу про те, як розвивалися події в Україні 1990 року. Тим паче в той час ви працювали в ЦК. І були безпосереднім свідком того, що відбувалося, зокрема прийняття Декларації про державний суверенітет. Але наступного року раптом виник ДКНС. Яким чином тодішня керівна і спрямовуюча сила — Компартія — впливала на цю ситуацію? Хто яку позицію займав, хто яку лінію відпрацьовував?

— Мені важко давати оцінку, хто яку позицію займав, оскільки я не мав доступу до відповідного рівня зустрічей, нарад та засідань в апараті ЦК Компартії.

Працюючи лектором ЦК, я намагався робити все, щоб обстоювати лінію Центрального Комітету Компартії так, як я її розумів. Відповідно до інструктивних настанов та закритих директив, нам дозволяли робити певні виписки, які стосувалися оцінок ситуації загалом по країні (оскільки це були відповідні документи ЦК КПРС) та завдань, що ставились перед партійними комітетами.

Водночас я думаю, що у змісті цих документів, і союзного, і республіканського рівня, — був відсутній реалізм. А було намагання видати бажане за дійсне. Оскільки, як мені здається, готували документи люди, які вже давно відірвалися від реального життя. Вони робили узагальнюючі висновки інструктивно-нормативного характеру на основі тих довідок, які подавали відповідні структури. Вони також діяли за принципом: показати реальність таку, щоб не надто турбувати вище керівництво. Була констатація, але не було дій. А в той час апогею сягла критика, після того як у 1985 році дозволили говорити.

В чомусь я міг би сьогоднішні події порівняти з тодішніми. Що я маю на увазі? Люди, які тоді мали всю повноту формальної влади, виступали приблизно з таких позицій: «Ми захищаємо інтереси людей. Ми — виразники інтересів людей. Лише ми маємо право на істину. Лише ми говоримо з державних позицій. А ті, що не при владі, так би мовити неформальні організації та політичні партії, які почали з'являтися, виступають з вузькопартійних егоїстичних інтересів». Була демонстрація впевненості: ми все тримаємо під контролем, а потім в один день все обвалилось. Подібну картину сьогодні я спостерігаю в Україні.

— Володимире Михайловичу, відомо, що інформація, аналіз вищому керівництву країни надходить з декількох джерел. Виходить, що тодішнє КДБ обманювало ЦК КПРС?

— Мені знову-таки важко судити. Я не читав документів, які надходили від тодішніх спецслужб. Але, очевидно, якби давали реальну картину, їх би запитали: що ви робите для того, щоб нейтралізувати тенденції, які йдуть урозріз із загальнопартійною лінією? Мені здається, що тоді всі почувалися приреченими, оскільки система віджила. Це був логічний процес, як процес старіння в організмі людини, а свіжої крові влито не було.

— Коли було проголошено утворення Державного комітету з надзвичайного стану, ви бачили, як події розвивалися в Україні, зокрема в ЦК КПУ?

— Я тоді був у відпустці. Мене відкликали, коли ЦК Компартії України було вже опечатано. Потім я безпосередньо брав участь у підготовці пленумів ЦК Компартії України, оскільки Леонід Кравчук сказав Лісовенку Василю Тимофійовичу, секретарю ЦК: «Ви повинні провести пленум сьогодні, оскільки наступного дня або після того, як пройде пленум, я підпишу відповідну постанову про призупинення діяльності Компартії України».

Підготовка до нього здійснювалася у готелі «Жовтневому» (тепер він називається «Національний») у номері одного з перших секретарів обкому партії. Всі були так налякані тим, що все і вся прослуховувалось, що навіть писали записки про те, куди потрібно їхати на пленум. Про це може дуже добре розповісти Георгій Корнійович Крючков, який був «мотором» підготовки та проведення цього пленуму. Нас посадили писати відповідне рішення. Але скажу відверто: мій внесок незначний, оскільки у мене був невеликий досвід формулювання партійних документів.

А після цього всі перемістилися у провулок Рильський, де було старе приміщення Вищої партійної школи. Там і відбувся пленум Центрального Комітету партії.



З матір'ю побути на самоті — мрія не тільки політиків. Володимир Литвин любить повертатися до матері у село Слобода Романівська Новоград-Волинського району на Житомирщині. *Фото Олександра КЛИМЕНКА.*

Після його закінчення мені довелося відвозити на своїй машині, «Жигулях», секретарів ЦК Компартії України, бо у них уже не було автотранспорту. Усе було заблоковано. Ми поїхали на вулицю Аїстова, де жила більшість з них. Проте, мені здається, вони там зібралися, щоб продовжити розмову про те, як далі жити.

Можу тепер розповісти про такий епізод. Коли ми близько 21-ї години опускалися по Володимирській вниз, транспорту вже не було. Це був кінець серпня, та й автомобілів у Києві було менше. Усі боялися, що за нами стежать. Раптом хтось із секретарів, здається покійний Савченко, каже: «За нами якась машина їде». Я, пам'ятаючи деякі прочитані книги, в яких описувалося, як треба відірватися або перевірити стежать чи ні, біля Оперного включив поворот направо, а сам повернув ліворуч. А ця машина поїхала прямо... Ось які моменти запам'яталися...

— Володимире Михайловичу, а що було далі?..

— ...Коли призупинили діяльність Компартії України, а потім взагалі закрили її, вибірково були опечатані кабінети приміщення ЦК. Був опечатаний і мій кабінет. Напевне, це пов'язано з тим, що я був заступником секретаря парткому апарату ЦК КПУ.

Тривалий час не дозволяли навіть забирати особисті речі. Коли дозволили, була жорстка перевірка речей, які забирав. Навіть зараз пам'ятаю хто перевіряв: народний депутат Лариса Скорик, депутат Київської міської ради, представник прокуратури, представник міського управління внутрішніх справ, а також представник управління справами ЦК Компартії України. Перевірили і особистий телефонний довідник: чи не виношу я щось заборонене. Чи немає у мене документів, речей, які можуть скомпрометувати, очевидно, партію, а не особисто мене, як працівника її апарату.

Після того було дуже складно влаштуватися на роботу. Оскільки люди, яких я навіть дуже добре знав, з якими, здавалося, приятелював, дивилися на мене як на «комуняку».

Спочатку я влаштувався працювати сторожем. А в середині вересня звернувся до ректора університету, і він своїм наказом зарахував мене на посаду доцента історичного факультету. Оскільки не було й мови, щоб повернутися на цю посаду за конкурсом. Виникло б багато запитань на тій хвилі, що люди хотіли комусь адресувати своє невдоволення. Звісно, тоді всі претензії, всі звинувачення висували Компартії України. Тоді була дуже модна теза: «Комуняку — на гілляку». То був дуже складний період, гадаю, для багатьох людей.

Зверну увагу і на таке: під час роботи ліквідаційної комісії у декого був спрощений підхід щодо можливості швидко відповідно до закону перереєструвати Комуністичну партію з тим, щоб зберегти структуру партійних комітетів. Така думка побутувала серед групи ентузіастів. Однак, висловлю своє розуміння ситуації, деякі секретарі ЦК «заховалися», щоб принаймні самим не наражатися на якісь незручні моменти.

Я тривалий час ходив у ліквідаційну комісію, як на роботу. Пам'ятаю, як підвозив одного з керівників тодішньої Компартії України. Він мене попросив зупинитися за декілька кварталів від його будинку: мовляв, далі піде пішки, бо не хоче, щоб на моєму автомобілі порізали резину...

— Ви повернулися в політику в 1994 році...

— Я б так не сказав. Скоріше, це було повернення на державну службу. Це не можна назвати політикою, оскільки апарат адміністрації Президента — декілька сотень людей — не політики, а держслужбовці, які забезпечують діяльність глави держави. У той час я навчався в докторантурі, і оскільки дисертація була майже готова, то для мене не складало труднощів, щоб довго роздумувати над цією пропозицією.

— А хто вас запросив?

— Фактично запросив Леонід Кучма. Але пропозицію про зустріч і офіційну розмову з Леонідом Даниловичем пролунала від покійного Олександра Разумкова, який тоді був призначений на посаду першого помічника Президента України.

Президент слухав усіх і давав можливість усім висловити свою точку зору

— Як ви познайомилися з Леонідом Даниловичем?

— Після 1991 року, оскільки це був складний період, особливо складно було у 1992 році, він був голодним для багатьох людей, я сказав би й так, мені довелося працювати на різних посадах: був сторожем, писав різного роду аналітичні матеріали, які, очевидно, цікавили зарубіжні країни, зокрема фонди і центри. Але я писав такі матеріали на прохання людей, які, мабуть, виступали посередниками або працювали у фондах. Вони платили за це готівкою певні суми. Скажімо, від 200 марок до 50—100 доларів. Їх цікавила оцінка перспектив розвитку політичної системи в Україні, багатопартійності. Окрім того, виступав на зібраннях, які також вряди-годи проводилися під егідою таких фондів. На той час платили також непогано. І почав писати свої роздуми, публікуватись в пресі («Киевские ведомости», «Українська правда», «Киевские новости»).

Я багато друкувався і мене почали запрошувати на виступи з лекціями, у тому числі в УСПП. На той час цю спілку очолював Леонід Кучма. Після виступу він запросив мене до себе в кабінет на розмову. Я тоді його побачив вперше... Мимохіть здалося: моя поява у кабінеті викликала неймовірні приступи ревнощів. Деякі люди постійно заглядали у двері, а потім не витримали і зайшли для участі в розмові. Леонід Кучма, як тоді мені здавалося, був надзвичайно відкритим, надзвичайно жорстким в оцінках того, що відбувається в країні. Для мене це було щось незвичайне, оскільки до цього я ніколи не спілкувався з прем'єрами, віце-прем'єрами, директорами великих підприємств. І після цієї розмови він запропонував співпрацю.

Під час президентської кампанії люди, які працювали в штабі Леоніда Кучми, замовляли мені ті чи ті матеріали, публікації, у тому числі Леоніда Кучми. Я виконував цю роботу і передавав її далі.

— Тобто в штабі ви не працювали?

— Я працював опосередковано, реалізовував ті чи інші прохання, з якими до мене зверталися. Наприклад, Леонід Новохатько, який тоді активно працював у виборчому штабі. У штабі працював і Олександр Разумков. У нас за його ініціативи відбувалися певні зустрічі. Йшло жваве обговорення ситуації в країні. Я назвав би це мозковими атаками. Це давало змогу виробляти найближчій групі з урахуванням дискусії певні рекомендації щодо ліній політичної поведінки Кучми під час передвиборної кампанії.

— Саме тоді ви почали друкувати в одному із видань свою книжку «Леонід Кравчук — шлях на Олімп», яка вийшла потім під іншою назвою.

— Багато хто тоді звинувачував мене у тому, що я підіграю Леоніду Макаровичу Кравчуку і виконую замовлення його політичної команди. Думаю, коли ця робота вийшла, і ті, хто побачив її в повному вигляді, зрозумів, що там є ряд моментів, які, можливо, не сприймаються Леонідом Макаровичем. І не сприймалися.

Її ідея виникла спонтанно, коли я працював в архівах. Скажімо, працюючи в Чернівцях, в колишньому обласному партійному архіві, я почав знайомитися з документами в історичному архіві, з тими матеріалами, які були пов'язані з діяльністю Леоніда Макаровича. Свого часу він очолював партійну організацію тамтешнього технікуму. В архіві колишнього ЦК Компартії України я знайшов масу матеріалів, які давали можливість вийти на відповідну роботу. І це не книжка про Леоніда Макаровича. Вона про те, яку складну епоху пережив народ. Я думаю, що це перша робота, з усіма своїми недоліками, в якій політичні події показуються крізь призму людини. Бо наша історія була знелюднена в силу тих обставин, того історичного шляху, який нам довелося пройти. Я маю на увазі радянським людям.

— Як відбувався процес зближення з Леонідом Даниловичем?..

— Виключно через роботу...

— Які напрями його діяльності ви готували? Які документи вами були підготовлені, що вирішували долю країни?

— Одразу було сформовано групу помічників і радників, яку очолив Разумков, і власне адміністрацію Президента. І з першого дня почалася жорстка конкуренція між ними за першість. Я вважаю, що це нормальний процес. Вона спершу мала латентний характер, а потім вийшла на поверхню. По суті справи, ця конкуренція йшла по лінії: "Хто забезпечуватиме інтелектуальну діяльність Президента".

Частина людей пішла з адміністрації. Спершу Разумков, потім — Гальчинський... Це був конфлікт... Оця конкуренція була виведена на конфлікт по лінії «Разумков—Табачник». На той час переміг Табачник...

Повинен сказати: група помічників і радників вносила левову частку в підготовку документів. До речі, з перших днів



25 серпня 1991 року. З даху будинку Центрального Комітету КПУ знімають прапор УРСР. *Фото Олексія ВАЩЕНКА.*

розпочалася підготовка послання Президента, яке отримало назву «Курсом радикальних реформ» і було виголошене у жовтні 1994 року.

— Це ще до відставки трьох…

— Так... Я повинен сказати: це була цікава робота. Президент у той час демонстрував відкритість, демократичність. Він, як губка, вбирав у себе нові ідеї. Слухав усіх і давав можливість висловити точку зору всім. Хоча, цілком зрозуміло, зі збільшенням проблем, зі збільшенням навантаження у нього залишалося все менше й менше часу для того, щоб вести такі дискусії, брати участь у таких зібраннях, де кожен демонстрував своє бачення тієї чи тієї проблеми.

Мені дуже імпонував процес підготовки доповідей, виступів та офіційних документів. Оскільки це було справою не однієї людини, а була діяльність великих колективів, у тому числі із залученням науковців.

Думаю, попри всю критику на адресу Леоніда Кучми, називати його епоху словом «кучмізм» не можна. Якщо підняти всі офіційні документи та публічні виступи, жоден політик в Україні за рівнем осмислення проблем, за рівнем логіки цих документів та рівнем літературної обробки не може «тягатися» з періодом, про який ми говоримо.

Якщо ти впевнений, що це потрібно країні, треба йти вперед

— Після його виступу «Шляхом радикальних економічних реформ» про свою опозицію до Леоніда Даниловича заявили комуністи. Водночас почалося жорстке протистояння з боку Верховної Ради…

— Я щасливий, можливо, через те, що, по-перше, не був посвячений у ті політичні розбірки, а, по-друге, деякий час не надавав їм великого значення. Це має свої плюси та мінуси. Хоча плюсів я бачу більше. Якщо ти впевнений у своїй позиції, якщо ти знаєш, що це потрібно країні, не сьогодні, а завтра дасть користь, потрібно йти вперед і не відволікатись на певні дискусії. На жаль, саме такими взаєминами фактично займався глава адміністрації Президента.

Очевидно, проблеми взаємин з політичними силами та Верховною Радою були предметом уваги і Ради національної безпеки і оборони. Тоді її секретарем був Володимир Горбулін. На мою думку, пізніше РНБО не піднімалася до такого рівня, на якому вона була на той період. Тому що завжди застосовувався інтелектуальний штурм під час підготовки будь-якого питання.

Частково вів цю тему Олександр Разумков. А справа помічників полягала в тому, щоб забезпечити виключно діяльність глави держави. А ви розумієте, що з самого початку була велика ейфорія, намагання «затягти» президента на будь-які зустрічі, провести дискусії, консультації тощо. Тому ми час від часу здійснювали підготовку таких заходів.

Окрім цього, для Президента викликом були тодішні події в Криму, пов'язані з «мешковщиною». Використавши усі можливості, швидко було відновлено конституційний порядок в країні.

— Багато хто з політиків собі приписував подолання «мєшковщини».

— Я не хотів би сьогодні обговорювати такі дії. Головну роль у цьому зіграла максималістсько-безкомпромісна позиція, якої дотримувався покійний Олександр Разумков.

— А СБУ?

— Тоді вони працювали разом. Безпосередньо в позитивному плані зіграла свою роль така риса, яка була йому притаманна, — романтизм. Але ця риса у нього поєднувалася з непоступливістю, коли рішення було прийнято. Він там був на прямому зв'язку. Безпосередньо перебував у Криму. Президент був. Слава Богу, вийшли з честю з тієї ситуації. А щодо лаврів... Історія розсудить.

— Володимире Михайловичу, починається конституційний процес. Була прийнята Конституційна угода…

— Цей процес перебував під кураторством Дмитра Табачника як глави адміністрації. Я маю на увазі, що стосується і Конституційної угоди, і проекту Конституції, який пропонував Президент України.

Ми також готували певні пропозиції стосовно Конституційної угоди. Були різні підходи до цього документа, але цілком очевидно, що ініціатива була на боці Президента України. Дії чинилися шляхом переконання, вмовляння і тиску.

Для прийняття Основного Закону застосовували метод «пряника і батога»

— Але виникало запитання: був готовий проект Конституції, який пропонували винести на референдум, підготовлений Верховною Радою першого скликання, але він не набрав достатньої кількості голосів.

— Щодо конституційного процесу також діяв метод «пряника і батога». З одного боку, підштовхування до прийняття Конституції, а з другого, якщо хочете, — політичний шантаж проведенням відповідного референдуму.

Але чому так прагнули прийняти Конституцію? Тут спрацювала наша стара звичка. Конституція потрібна не для того, щоб чітко окреслити правове поле і визначити правила гри загального стратегічного характеру, а для того, щоб будь-якою ціною виконати зобов'язання перед Радою Європи. Тим паче що загнали себе в глухий кут: Конституційна угода діє протягом року, а за цей час буде прийнято Конституцію. За великим рахунком, її можна приймати лише тоді, коли суспільство буде більш-менш усталеним, коли стане на рейки необоротного цивілізованого розвитку. А це призвело до того, що Основний Закон був би зроблений на десятиріччя. І не було б потреби зі зміною політичного режиму, бо вона асоціюється зі зміною глави держави, переписувати черговий раз Конституцію. Можна сказати, що намагання прийняти було для антуражу, щоб показати: ми — держава, у нас навіть Конституція є, а не зафіксувати те, що відстоялось, продемонструвало свою життєспроможність і визначити контури розвитку суспільства.

— У той час команду Леоніда Кучми залишили три ключові гравці — Олександр Разумков, Дмитро Видрін і Аркадій Гальчинський. Їх вважали «партією миру» в оточенні Президента. А хто входив до «партії війни»?

— Я не солідаризуюсь з точкою зору, що в адміністрації була «партія миру» та «партія війни». Ми всі були єдині в тому, щоб забезпечити реалізацію позицій і бачень розвитку суспільства і політичних процесів, які сповідував Кучма. Тоді боротьба відбувалася за вплив, за те, хто відіграватиме визначальну роль у команді Леоніда Кучми. Ця боротьба позиціонувалася фактично по лінії «Разумков—Табачник».

Вона мала глибше коріння, якщо бути відвертим, ніж бачення організації роботи адміністрації. Вона проходила і по лінії їхніх особистих стосунків, їхніх особистих взаємин... Але я не хочу розшифровувати цю тезу, бо тут є делікатний момент. Можливо, саме це дало підстави говорити про «партію війни» і «партію миру». Хоча, цілком очевидно, що можливостей у глави адміністрації було більше, аніж у першого помічника і групи помічників. Вони могли працювати лише мізками, а на боці глави адміністрації були різні важелі впливу...

— Але ж це не могло тривати нескінченно…

— Коли конфлікт досяг апогею, відбулася зустріч у Президента України. Він намагався пригасити це протистояння. У процесі цієї зустрічі дехто почав висувати свої якісь претензії. Стратегічні моменти подекуди з боку окремих учасників цієї зустрічі були підмінені дріб'язковими питаннями. Це дало підставу Леоніду Кучмі жорстко казати: «Якщо вас щось не влаштовує, можете шукати іншу роботу».

Врешті-решт, він вислухав побажання кожного. Але водночас питання було поставлене руба: або Разумков, або Табачник... Разумков програв і пішов з адміністрації.

Після цього Президент запропонував мені посаду заступника глави адміністрації, очолити політико-гуманітарний напрямок. Це рішення зустріло певне бойкотування. Очевидно, таке рішення Леоніда Кучми не сприймалося. А тому, коли через деякий час Леонід Кучма запропонував мені стати його першим помічником, з радістю на це погодився. Бо я відчував певний дискомфорт, відсутність нормальних взаємин. Свідченням цього було те, що іноді керівникам підрозділів, які входили у сферу мого кураторства, казали, щоб вони не приходили на наради і таке інше.

Потім почалося непорозуміння у самій адміністрації і, думаю, конкуренція з апаратом Ради національної безпеки і оборони. У цій конкуренції слабкішою ланкою на той час виявився Дмитро Табачник.

Коли було прийнято рішення і підписано відповідний указ, мене вразило те, що ті люди, які не знали, які епітети сказати Дмитру Табачнику, які твердили «шеф завжди правий», перші прибігли до нього в кабінет, щоб опечатати сейф та вилучити з нього всі документи, на чолі відповідно створеної комісії.

— 1996 рік. Прийняли Конституцію. Щасливі депутати йдуть у відпустки. І раптом тодішній голова адміністрації Президента заявляє те, що Президент має право розпустити Верховну Раду. Хто був ініціатором тодішньої заяви нині покійного Кушнарьова?

— Я не пам'ятаю такої заяви. Можливо, це було навіяно новою Конституцією, а, можливо, Верховною Радою було допущено певні технічні помилки. Якщо ви маєте на увазі...

— Вони не закрили сесію.

— На мою думку, це потрібно розглядати як перевірку на мобільність Верховної Ради України. Оскільки з прийняттям Конституції Леонід Кучма отримав ті повноваження, про які він думав. За винятком одного, про що потім він весь час говоритиме, — розширення підстав для розпуску Верховної Ради.

— Вибори 1998 року. Їх вважають найбруднішими парламентськими виборами в Україні. Адміністративне втручання відчувалося на кожному кроці. Чи втручалася адміністрація Президента в їх проведення? І в який спосіб?

— У той час я ще не був главою адміністрації Президента. І ще одне. Леонід Кучма відчув і зрозумів, що мені не подобаються специфічні дії, пов'язані з плануванням і реалізацією тієї чи іншої кампанії специфічного характеру.

Хочу сказати: на якій би посаді я не працював в адміністрації Президента, жодного разу відповідних доручень ні від кого мені не надходило. Тому я щасливий, що завжди займався інтелектуальним забезпеченням діяльності Президента.

— Але ж, мабуть, про щось знали…

— Повірте, я був дуже далеким від усього цього. З плином часу я міг би розповісти, міг би продемонструвати велику обізнаність і присутність свою у явних і відкритих діях, але...

— Олександр Разумков, який повернувся на посаду заступника секретаря РНБО, опікувався проектом «Європейський вибір», Наталією Вітренко, появою ПСПУ.

— Я дуже добре пам'ятаю повернення Разумкова. Знаю, хто це ініціював. Знаю те, що він відчував значний дискомфорт, оскільки з відходом від адміністрації він не зміг реалізувати свої плани. Попри все це, я вважаю, що він був надзвичайно перспективним політиком. Якби він був живий, я думаю, він відіграв би одну з ключових ролей в українській політиці.

Але коли він повернувся, це вже була зовсім інша людина. Він зайняв особливу позицію, ходив у кабінет тільки Леоніда Кучми. І в нього зразу виникли специфічні стосунки з секретарем Ради національної безпеки та оборони. Понад те, візьму на себе сміливість стверджувати, що Володимир Павлович дізнався про його призначення заступником лише з офіційних повідомлень. Тоді в нас почали з'являтися заступники секретаря РНБО, яких я й досі не знаю. До десятка, мабуть. А раніше заступників не було.

Так, справді, я знаю, що він вів ряд виборчих проектів, у тому числі активно контактував із Наталією Вітренко. Гадаю, є підстави сказати, що для неї смерть Разумкова була великою втратою. Думаю, що вона непідробно показала своє горе під час прощання з Разумковим...

...А тоді був ще один проект — Народно-демократична партія.

Леонід Кучма міг сам зателефонувати людині, яка перебувала на посаді на десять щаблів нижчій

— У 1998 році виникло ще одне незрозуміле питання. Хто був розробником сценарію «спікеріади» і з чим він пов'язаний?

— На мою думку, активну роль тут відігрaв Олександр Волков, який був у Верховній Раді... А якщо й не був...

— Ні, його ще не було в парламенті. Народним депутатом його обрали пізніше.

— В усякому разі він був помічником глави держави. Але я знаю, що він брав активну участь у тих подіях. І, до речі, він знаходив аргументи, щоб провести лінію, яка була потрібна Леоніду Кучмі.

— Леонід Кравчук тоді казав, що Леонід Кучма його особисто умовив балотуватися на посаду Голови Верховної Ради України.

— Я не був присутній при цій розмові. Мені важко давати якісь коментарі з цього приводу. Але можу додати наступне. Якщо прочитати виступи одного і другого, то в них можна побачити певну специфіку. І при цьому вони демонструють зразки взаємин між державними діячами та політиками, які, незважаючи на всі розходження, залишаються людьми.

— Наступний крок. Обрання Головою Верховної Ради Олександра Ткаченка. Український дім. «Оксамитова революція». Хто це все ініціював?

— Завершилися президентські вибори. Леонід Данилович сказав, що потрібен посол у Москві (це повинна бути людина, яка має авторитет і є його довіреним представником). Свій вибір він зупинив на Білоблоцькому Миколі Петровичу. Його направили до Москви на роботу в посольство й одночасно присвоїли ранг Надзвичайного та Повноважного Посла. Навіть стояло питання про те, щоб він мав статус заступника міністра.

Після цього Леонід Кучма сказав: я не можу не запропонувати тобі очолити адміністрацію. На це я відповів згодою.

Якщо бути відвертим, мабуть, я зрозумів із запізненням, що між посадами першого помічника та глави адміністрації є велика різниця. Глава адміністрації не повинен займатися паперами, а повинен займатися організаційною та кадровою роботою, для того щоб забезпечити реалізацію кадрової політики Президента.

Отож події, які стосувалися Українського дому, «оксамитової революції», певним чином пройшли повз мене. Можливо, тому, що я тільки обійняв посаду.

А потім я втрапив до лікарні — мені зробили операцію. І вранці мені подзвонив Олександр Миколайович Ткаченко і сказав: «Що ж ви робите? Ви робите переворот і відключили в мене вдома весь урядовий зв'язок!» Для мене це була велика новина. Він додав: «У нас же є діти. Нам ще доведеться в житті спілкуватися». Я відповів: уперше від нього чую. І не маю уявлення, що відбувається. Про це я розповідаю відверто (думаю, факт цієї розмови не буде спростовано, а, навпаки, Олександр Миколайович підтвердить).

Після цього я поцікавився, що відбувається. У відповідь мені сказали: тобі туди не потрібно втручатися. Є люди, які цим питанням впритул займаються.

— Звідки витоки цих подій?

— Цілком очевидно, що без доручення глави держави на такі кроки ніхто б не пішов, не ризикнув. Крім того, розрахунок був на те, що Європа сприйме це спокійно: прибрали від влади комуністів — ну й добре.

— Хто був ідеологом обрання Олександра Ткаченка на посаду Голови Верховної Ради України?

— Це була домовленість із Президентом України. У них відбулася зустріч...

— А хто був посередником?

— На мою думку, роль зв'язкового в цій ситуації відігравав Олександр Волков. Хоча вони могли спілкуватися безпосередньо. Характерним для Леоніда Кучми було те, що він сам міг зателефонувати людині, яка стояла на десять щаблів нижче від його посади. Певно, він відчував задоволення, коли людина безпосередньо дізнавалася, що з нею говорить Президент. Тому, можливо, вони домовлялися напряму.

Хочу сказати, що я намагався тоді робити так, щоб було порозуміння Леоніда Кучми з Головою Верховної Ради та Прем'єр-міністром. І запропонував практику «спільних обідів» для того, щоб вони могли обговорювати всі проблеми та знімати між собою якісь непорозуміння, а не виносити їх на публічний розгляд, щоб вони не обмінювалися репліками через засоби масової інформації.

— Коли припинилась ця практика?

— Тоді, коли Олександр Миколайович сказав, що він не перший і не другий. Це був дуже гострий подразник для Леоніда Кучми.

На мою думку, Олександр Миколайович — людина досвідчена, яка пройшла насичене життя. Він намагався Верховну Раду зробити дійсно Верховною Радою. І навіть вивищити її роль. Цілком очевидно, що це не могло сприйматися спокійно.

Для того, щоб більш-менш толерантно розвивалися стосунки, повинна бути вибудована ієрархія не тільки відповідно до Конституції, а й відповідно до того, хто погодиться бути другим чи третім номером.

Розмову вели Анатолій ГОРЛОВ, Володимир КОРОЛЮК.

(Закінчення буде.).

Розмови з Леонідом Кравчуком, Іваном Плющем та Олександром Ткаченком дивіться в «Голосі України»:

№ 48 за 20 березня, № 53 за 27 березня, № 58 за 3 квітня, № 63 за 11 квітня, № 67 за 17 квітня, № 72 за 24 квітня та № 79 за 8 травня 2007 року.



8 червня 1995 року. Щойно в Маріїнському палаці Президент Леонід Кучма, Прем'єр-міністр Євген Марчук та Голова Верховної Ради Олександр Мороз підписали Конституційний договір. *Фото з ЦДКФФА ім. Пшеничного.*

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 15 ТРАВНЯ 2007 ■ № 82 (4082)

Після реконструкції відкрито пункт пропуску «Барабаш—Косине», що на українсько-угорському кордоні *(Укрінформ)*.



Борги із зарплат у Луганську зростають. Про це заявив голова Луганської облдержадміністрації Олександр Антіпов. Він також повідомив: в той час, як в області ситуація із виплатою боргів із зарплат стабілізується, «місто Луганськ, маючи на сьогодні найбільшу заборгованість — 20,7 млн. грн., за тиждень збільшило її більш як на 600 тис. грн.» *(Укрінформ)*.

■ У НОМЕР

Робота є лише для швачок та токарів

Херсон. Лише 10 відсотків випускників шкіл бажають набути робітничих професій — така статистика опитування серед старшокласників міста. Підлітки здебільшого мріють стати фінансистами, менеджерами, перекладачами, спеціалістами в галузі комп'ютерних технологій. Водночас, за даними центру зайнятості, понад 60 відсотків вакансій — саме робітничі спеціальності: токарі, складальники, будівельники, фрезерувальники, швачки, електромонтери. Жодних шансів знайти роботу немає нині в мікробіологів, метеорологів, іхтіологів, політологів, музикознавців. У місцевих школах вистачає викладачів іноземних мов — по 10 осіб на одне місце, та вчителів фізкультури, проте бракує математиків та фізиків.

Алла БРУСИЛОВА.

Радіоактивних відходів поменшає

Рівненська область. На Рівненській АЕС введено в дослідну експлуатацію нову лінію установки глибокого упарювання, призначену для мінімізації рідких радіоактивних відходів та вдосконалення системи поводження з ними. Накопичені й ті, що знову утворюються в процесі експлуатації РАЕС, рідкі радіоактивні відходи надійно перероблятимуть у форму, що дає змогу їх надійно тимчасово зберігати в межах проммайданчика станції. Це вже друга лінія установки — першу було введено 2004 року. Відтоді об'єм рідких радіоактивних відходів скорочено на 15 відсотків.

Олександра ЮРКОВА.

■ ФОТОФАКТ



У неділю в Києві на Хрещатику відзначали Міжнародний день сім'ї. Було організовано конкурс дитячих малюнків на асфальті, ігри на розважальних і спортивних майданчиках, книжковий та іграшковий ярмарки.

Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

З'явилася нова корпорація — «Науковий парк «Київська політехніка»

Київ. Сьогодні урочисто підписано засновницький договір про утворення корпорації «Науковий парк «Київська політехніка». Створено її на виконання закону України від 22 грудня 2006 року. В заході брали участь представники урядових та академічних установ, ділових кіл. Діяльність «Наукового парку «Київська політехніка» сприятиме розробленню, виробництву, впровадженню високотехнологічної продукції на внутрішньому та зовнішньому ринках, дасть можливість здійснювати науковий і кадровий супровід її промислового випуску. Засновниками корпорації є Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут» та Державне підприємство «Національний центр впровадження галузевих інновацій них програм».

Сиротам подарували подорож замками

Тернопільська область. «Замками Тернопільщини» — так називається благодійна акція для сиріт і дітей із малозабезпечених родин, організована автоклубами обласного центру за підтримки громадської організації «Віра. Надія. Любов» та благодійного фонду «Карітас». Упродовж дня 65 дітей побували у замках Теребовлі, Бучача, відвідали Марійський духовний центр у Зарваниці, милувалися водоспадом поблизу села Ниркова у Заліщицькому районі. Оскільки подорож відбувалася у супроводі екскурсоводів, то юні туристи отримали максимум інформації про місця, які відвідали. Організатори кажуть, що це тільки початок. Упродовж літа вони збираються показати дітям історичні, культурні та архітектурні надбання краю.

Любов ЛЕВИЦЬКА.

«Голос України» підтримав юних журналістів

Понад 1500 газет із 21 області України взяли участь в ювілейному, десятому, Національному конкурсі шкільних газет. На церемонію нагородження переможців прибули 500 школярів, учителів, представників бізнесу, влади та ЗМІ. Десятий рік поспіль конкурс, який організує Коледж преси та телебачення за підтримки Національної спілки журналістів і Асоціації молодіжної преси України, проходить у Миколаєві.

«Голос України» вже не перший рік стає інформаційним спонсором конкурсу. Цьогоріч від нашого видання були нагороджені найкращі за оформленням газети, серед яких «Дивосвіт» школи села Могильне Кіровоградської області, тематичне видання «Пушкін та його твори очима сучасників», зроблене учнями школи № 19 з Миколаєва, та «Зоосад» Миколаївського муніципального колегіуму. Призами для школярів стали чудові фотоальбоми нашого колеги Олександра Клименка й комплекти сувенірної продукції.

Голова Національної спілки журналістів України Ігор Лубченко, вітаючи учасників конкурсу, зазначив: «Юні кореспонденти —майбутнє української преси. З надісланих на конкурс газет видно, що майбутнє у професійної журналістики є!»

Конкурс і справді був цікавий. Так, найоригінальнішими визнано дві газети Гніванської ЗОШ № 2 з Вінниці «Школамбурчик» та «Школамбур». Кращою друкованою стала «Витамин-44» СЗОШ № 44 з Дніпродзержинська. А серед авторів журі відзначило Сергія Лашина з Харкова, Тетяну Ханенко з Миколаївської області та Віолету Дем'яненко з Миколаєва. Призове місце в номінації «Краща національна газета» отримали учні спеціалізованої школи-інтернату імені Є. Кочергіна з Гадяча Полтавської області. Виявилося, що хлопці та дівчата гроші на свою газету заробили самі. Зібрали майже 16 тонн макулатури, а на отримані кошти випустили перші два номери газети.

Олена ІВАШКО.

Миколаїв.

Стан потерпілих на «Краснолиманській» поліпшується

В опіковому центрі Інституту невідкладної та відновної хірургії триває лікування 17 гірників, які постраждали внаслідок аварії на державному підприємстві «Вугільна компанія «Краснолиманська». Як повідомив «Голосу України» керівник опікового центру професор Еміль Фісталь, четверо пацієнтів перебувають у тяжкому стані, один — у стані крайньої тяжкості. У решти стан середньої тяжкості. Очікується, що чотирьох найлегших пацієнтів невдовзі переведуть для лікування до обласної лікарні професійних захворювань.

У суботу на шахті відбулося засідання комісії із розслідування причин групового нещасного випадку, на якому були присутні родини загиблих гірників. Ішлося про призначення матеріальних виплат у зв'язку із втратою годувальника.

Ліна КУЩ.

Донецька область.

На крилах мосту покажуть мультфільми

До Дня міста в Петербурзі відбудеться масштабне свято «Маленьке кіно у великому місті», до якого ввійде безпрецедентний mult-open-air (мультфільми просто неба на Дворцовому мосту. Демонструватимуть мультфільми під час нічного розведення Дворцового мосту — до четвертої ночі з 26 на 27 травня.

Як зазначають організатори шоу, конструктивні особливості Дворцового мосту — плоска, однорідна поверхня і високий кут підйому стулок — роблять його ідеальним «природним» екраном. Піднятий прогін мосту перетвориться на гігантський екран розміром 24 на 18 метрів.

Тетяна КРАВЧУК.

Санкт-Петербург.

Аль Каїда наймає смертників для Іраку в Марокко

Марокканські органи безпеки заарештували 20 кандидатів у камікадзе, що мали прямувати до Іраку. Під час знешкоджувальної операції, проведеної протягом минулих вихідних у кількох містах Марокко, було виявлено чергове терористичне угруповання, що наймало джихадистів для Алжирського салафістського угруповання боротьби і пропаганди, яке віднедавна діє під керівництвом Аль Каїди у країнах ісламського Магрибу.

Імена затриманих тримають у таємниці, щоб не зашкодити наступній серії знешкоджувальних операцій. Водночас дехто припускає можливість зв'язку проведеного рейду з інтенсивним наймом молодих джихадистів для ролі камікадзе, або так званих «фабрикантів смерті» в Іраку.

За інформацією Міністерства внутрішніх справ, органам безпеки Марокко протягом останніх місяців вдалося викрити більш як десять угруповань, які спеціалізуються на наймі джихадистів для Іраку. Зокрема, минулого грудня під час однієї з операцій було затримано 26 чоловік, що мали безпосередній стосунок до найму камікадзе для Іраку.

Альбіна КРАСНОДЕМСЬКА.

Скандал на «Євробаченні»

Сердючка взяла срібло

Андрій Данилко добряче розворушив нудне «Євробачення». За Сердючку проголосували всі, хто ставиться до життя простіше. А ще європейці зрозуміли його блискучу пародію на поп-дів невизначеної статі і за це вивели українського артиста на друге місце. А перше дісталося «Молитві» у виконанні саме такої діви — 22-річної сербської співачки Марії Шеріфович. Російське «Срібло» зібрало вищі бали практично в усіх колишніх країнах Союзу і завоювало бронзу. У підсумку — скандал.

Західні акули шоу-бізнесу заявили, що Східна Європа перетворила «Євробачення» на змагання між Югославією і СРСР. Дійсно, екс-радянські республіки радували одна одну балами не менше за країни колишньої Белградської федерації. І це, незважаючи на всі політичні чвари. (Естонія — Росії, Хорватія — Сербії) До шокованих англійців і французів нарешті дійшло, що представники «європейських окраїн», завдяки одній тільки дружбі народів, мають перевагу в кілька десятків балів. «Заходу потрібно об'єднатися. Конкурс перетворився на війну!» — заявив у Гельсінкі співак з Ісландії Ейрікур Хауксон. «Про що тут говорити! Східна Європа голосує тільки за своїх», — підтримав колегу трансвестит з Данії. Вони навіть закликали розділити пісенний конкурс на західний і східний...

Так чи інакше, «Євробачення» завершилося для нас добре. Щоправда, повернення Андрія Данилка виглядало менш тріумфальним, ніж в інших призерів: серби від радості танцювали всю ніч, а росіяни за традицією назвали своє третє місце — перемогою. Навіть білоруса Дмитра Колдуна, що посів шосте місце, у Мінську також зустрічали як переможця. З червоною доріжкою і всією країною. А ось наша вітчизняна реакція на досягнення Сердючки була приблизно такою: «Друге місце? Ну що ж, непогано...»

Андрій повернувся з Гельсінкі «без Віри». У кепці і спортивному костюмі, стомлений, але задоволений. Зустрічали його переважно колеги і друзі. «Після фіналу мені біля ліфта подарували квіти від Президента, — розповів після приїзду Данилко. — Причому без пафосу, на зразок: квіти від Президента України! А просто передали. Поздоровили. І ще іконку подарували».



Фото Олексія ІВАНОВА (з архіву Укрінформ).

Дії Президента стосовно суддів КС не відповідають законодавству

Останні півроку можна спостерігати, що країна живе не за законами, а за політичною доцільністю вул. Банкової, 11 — секретаріату Президента. Точніше сказати, Президент і його оточення живуть, не озираючись на закони, при цьому змушуючи кожного громадянина бездоганно підкорятися Феміді.

Чистота політичних відносин, мораль гаранта дотримання Конституції щораз стає бруднішою, цинічнішою та нахабнішою. Прихід третього Президента, його впроваджуване новаторство на вул. Банковій не має аналогів для попередників.

Спостерігаючи за створеним виром подій, хочу зупинити увагу на одному державному органі — Конституційному Суді України, який нині переживає погроми від секретаріату Президента, рівні воєнним діям.

З метою паралізувати роботу чи залякати суддів Конституційного Суду України п'ятеро його служителів зробили демарш з оголошенням на всю державу нібито про тиск на них, кого тільки — незрозуміло. При відкритті провадження про розгляд конституційного подання 53 народних депутатів щодо конституційності Указу Президента № 264 від 2 квітня 2007 року «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України» через Службу безпеки України було оголошено безпідставні звинувачення судді-доповідача у зазначеній справі Сюзанни Станік.

Після того, як зацікавленим особам не вдалося таким шляхом відвернути свій сором від оголошення неконституційності указу від 2 квітня, було видано ще один указ уже від 4 травня, який нічим не відрізняється від попереднього, щодо припинення повноважень Верховної Ради п'ятого скликання. Для того, щоб підстрахуватися при розгляді нового указу Президента у Конституційному Суді України, оскільки народні обранці зробили нове подання, глава держави вирішив здійснити ротацію служителів Феміди в єдиному органі конституційної юрисдикції, але не відповідно до законодавства, а відповідно до політичної доцільності. Методи заміни суддів дивувати не перестають.

Конституційний Суд України, як здавалося раніше, захищений окремим розділом (статті 147—153) Конституції України, законами України «Про Конституційний Суд України», «Про судоустрій України», «Про статус суддів», Регламентом Конституційного Суду України. Але слово «здавалося» вжито не випадково, оскільки жоден із цих законодавчих актів не зумів запобігти безвідповідальним, емоційним, неправовим указам Президента України № 369/2007 від 30.04.2007 р. «Про звільнення В. Пшеничного з посади судді Конституційного Суду України», № 370/2007 від 01.05.2007 р. «Про звільнення С. Станік з посади судді Конституційного Суду України», № 373/2007 від 03.05.2007 р. «Про призначення С. Гавриша суддею Конституційного Суду України», № 374/2007 від 04.05.2007 р. «Про призначення В. Костицького суддею Конституційного Суду України».

Простіше кажучи, глава держави намагається замінити двох «неугодних» суддів, обраних за квотою Президента, у Конституційному Суді на двох вірних та покладистих служителів, можливо, Президента, а не української Феміди.

Доцільно звернути увагу на те, що гарант дотримання Основного Закону лише намагається звільнити і призначити вищезазначених осіб, оскільки законодавство йому не дозволяє зробити відповідні дії одноосібно. Але, зважаючи на публічні заяви і наполегливість, ми ще раз можемо запевнитись у диктатурі наших нових демократів.

Послідовно розклавши законодавство, спробуємо пояснити громадськості та необізнаним службам Президента правовий порядок звільнення та призначення суддів.

Частиною 22 статті 106 Конституції України передбачено, що глава держави призначає на посади та звільняє з посади третину складу (шість суддів) Конституційного Суду України. Звичайно, відповідні процедури мають бути передбачені законами, що й зазначено у статті 153 Основного Закону: «Порядок організації і діяльності Конституційного Суду України, процедура розгляду ним справ визначаються законом».

Для чіткої відповідності всіх правових норм 16 жовтня 1996 року прийнято Закон України «Про Конституційний Суд України» (далі — базовий Закон), а 5 березня 1997 року рішенням суддів Конституційного Суду затверджено його Регламент.

Згідно з послідовністю, спочатку розберемо правомірність та процедуру звільнення суддів Конституційного Суду.

У своїх двох указах № 369 та № 370 Президент посилається на пункт 5 частини п'ятої статті 126 Конституції щодо звільнення С. Станік та В. Пшеничного у зв'язку з порушенням присяги і, таким чином, вважає їх звільненими.

Такі думки, ствердження та мрії є повним абсурдом, оскільки законодавством передбачена зовсім інша процедура звільнення.

Стаття 23 базового Закону чітко визначає підстави припинення повноважень судді Конституційного Суду України:

1) закінчення строку призначення;

2) досягнення суддею шістдесятип'ятирічного віку;

3) неможливість виконувати свої повноваження за станом здоров'я;

4) порушення суддею вимог, передбачених частиною другою статті 16 цього Закону (сумісність, належність до політичних партій та профспілок, представницький мандат, оплачувані посади, крім наукової, викладацької, творчої);

5) порушення суддею присяги;

6) набрання законної сили обвинувальним вироком стосовно нього;

7) припинення його громадянства;

8) визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим;

9) подання суддею заяви про відставку або про звільнення з посади за власним бажанням.

Рішення про припинення повноважень судді Конституційного Суду України у випадках, передбачених пунктами 1—3, 6—9, приймається на засіданні Конституційного Суду України, а у випадках, передбаченими пунктами ***4, 5, — Верховною Радою України.***

Отже, законодавець чітко визначив, що у разі порушення присяги суддею основного конституційного органу припинення його повноважень можливе лише за рішенням Верховної Ради України.

При тому, частиною першою статті 63 Регламенту Конституційного Суду України встановлено, що у разі порушення у Верховній Раді України питання про порушення присяги суддею Конституційного Суду України Конституційний Суд України проводить перевірку і, за висновком постійної комісії з питань регламенту та етики, приймає одне з таких рішень — про наявність або відсутність підстав для розгляду Верховною Радою України питання про звільнення з посади судді Конституційного Суду України.

Порушити відповідне питання у парламенті може Президент України, оскільки саме він вбачає порушення суддями присяги та згідно з Конституцією має право на призначення шести суддів.

Разом з тим, частиною другою статті 69 Регламенту Конституційного Суду України неухильно дотримано конституційні права громадянина щодо можливості захисту та відстоювання своїх прав. У цій статті зазначено, що суддя, стосовно якого порушено питання звільнення з посади, має можливість викласти свої пояснення Конституційному Суду України усно або письмово. З огляду на це положення, ми знову заперечуємо у порушенні Президентом України Конституції, оскільки без жодних пояснень суддів, захисту своїх конституційних прав та інтересів, розгляду відповідного питання уповноваженим органом глава держави приймає одноосібні рішення.

Підсумовуючи викладену у законодавчій термінології всю процедуру звільнення, її можна сформулювати таким чином і порядком:

1. Президент, оскільки він є ініціатором звільнення, робить подання до Верховної Ради України про розгляд питання про порушення присяги суддею Конституційного Суду України;

2. На пленарному засіданні парламент розглядає відповідне подання Президента і приймає рішення про звернення до Конституційного Суду України про проведення ним відповідної перевірки;

3. Постійна комісія КСУ з питань регламенту та етики приймає відповідне рішення та виносить його на розгляд Конституційного Суду України;

4. Голова Конституційного Суду України скликає засідання, на якому приймається рішення не менше як дванадцятьма суддями про наявність підстав або їх відсутність щодо звільнення з посади відповідного судді Конституційного Суду України;

5. Судді Конституційного Суду України, стосовно якого порушено питання про звільнення з посади, надається можливість викласти свої пояснення Конституційному Суду України усно або письмово;

6. Інформація про рішення Конституційного Суду України щодо звільнення судді направляється на розгляд Верховної Ради України у триденний строк з дня прийняття рішення;

7. Верховна Рада України на своєму засіданні розглядає питання про звільнення з посади судді Конституційного Суду України та шляхом голосування (226 депутатів) приймає відповідне рішення.

Тільки за умови дотримання відповідної процедури суддя Конституційного Суду України може бути звільнений з посади, після чого, у місячний строк, згідно з частиною третьою статті 6 базового Закону має бути призначений новий суддя, де також існує відповідна процедура призначення та вступу на посаду.

Стаття 6 Закону України «Про Конституційний Суд України» чітко визначає порядок призначення суддів єдиного органу конституційної юрисдикції Президентом України. Зокрема, ця стаття встановлює:

«Президент України проводить консультації з Прем'єр-міністром України та Міністром юстиції України щодо кандидатур на посади суддів Конституційного Суду України.

Призначеною на посаду судді Конституційного Суду України вважається особа, про призначення якої видано Указ Президента України, скріплений підписами Прем'єр-міністра України та Міністра юстиції України».

Таким чином законодавством чітко встановлені норми та процедура призначення суддів, від якої відступати не дозволено ні Президентові, ні прем'єрові, ні будь-якій іншій посадовій особі. Окрім того, у зазначеній статті законодавець не випадково висловився, що призначеною на посаду судді вважається особа, оскільки ця кандидатура має скласти присягу перед народом України, її представницьким органом — Верховною Радою України.

У зв'язку з цим законодавець також передбачив у статті 17 базового Закону поняття вступу на посаду судді Конституційного Суду, це звучить так:

«Суддя Конституційного Суду України вступає на посаду з дня складення присяги судді Конституційного Суду України.

Суддя Конституційного Суду України при вступі на посаду складає присягу такого змісту: «Урочисто присягаю чесно і сумлінно виконувати високі обов'язки судді Конституційного Суду України, забезпечувати верховенство Конституції України, захищати конституційний лад держави, конституційні права та свободи людини і громадянина».

Суддя Конституційного Суду України складає присягу на засіданні Верховної Ради України, яке проводиться за участю Президента України, а також Прем'єр-міністра України, Голови Верховного Суду України або осіб, які виконують їх повноваження».

Таким чином, законодавством чітко та зрозуміло встановлено всі необхідні процедури, які можна викласти у такій послідовності:

1. Президент України ініціює проведення консультацій з Прем'єр-міністром України та Міністром юстиції України з приводу кандидатури на посаду судді Конституційного Суду України.

2. Після узгодження кандидатури Президент України видає указ про призначення відповідної особи на посаду судді. Відповідний указ скріплюється підписами Прем'єр-міністра України та Міністра юстиції України. До речі, відповідна норма також передбачена частиною четвертою статті 106 Конституції України. Тож ігнорування цієї норми чи відсутність будь-якого підпису на Указі Президента із числа вказаних осіб буде мати наслідком нелегітимність, неконституційність указу та повну відсутність правових підстав вважати призначення судді.

3. При підписанні Указу Президента всіма відповідальними суб'єктами процесу призначень суддя складає присягу у Верховній Раді України за умови присутності народних депутатів України, Президента, Прем'єр-міністра, Голови Верховного Суду України.

Тільки після складення присяги суддя Конституційного Суду України вступає на посаду.

Як відомо, жодної із передбаченої законодавством норми щодо звільнення чи призначення, вступу на посаду запропонованих Президентом України кандидатур не відбулося, що дає привід для широких дискусій у громадськості щодо невідповідності Конституції та законам дій глави держави.

При таких подіях, безумовно, кожен громадянин нашої держави може нарікати на рівність перед законом, на свавілля у вищих органах влади тощо.

Якщо слідувати діям Президента України, то завтра начальник районного чи обласного управління міліції, прокуратури зможе за своєю постановою заарештувати та посадити за грати будь-кого і пояснювати, що суд у розгляді справи зайвий, та інше.

Підсумовуючи вищенаведене, хочу звернутися насамперед до Президента України та його канцелярії із проханням дотримуватися законодавства України, яким би гірким його виконання не було для них. В іншому випадку кожен громадянин у подальшому зможе показати пальцем на Президента та сказати: «Чому йому можна порушувати закони, а мені не можна». І це може бути першим кроком до розвалу нашої держави.

Голова Тимчасової спеціальної комісії Василь ХАРА.

■ **ОФІЦІЙНО**

Керівники фракцій коаліції національної єдності заявляють про недопустимість використання силових структур у політичних цілях та вимагають від Генеральної прокуратури дати правову оцінку діям представників секретаріату Президента

ЗАЯВА керівників фракцій коаліції національної єдності

Секретаріат Президента сьогодні формує суспільну думку з реалізації силового сценарію і введення прямого президентського правління.

Про це свідчить заява керівника головного управління з питань діяльності правоохоронних органів секретаріату Президента Валерія Гелетея. Спроба залякати суспільство участю кримінальних сил у політиці, звинувачення представників коаліції в підготовці замаху на лідерів опозиції, натяки на участь спецслужб іноземних держав з метою поглиблення протистояння в країні є нічим іншим, як прагненням дискредитувати парламентську коаліцію в очах українського суспільства, європейської спільноти, спровокувати нестабільність в Україні. Такі безвідповідальні заяви треба розцінювати як політичну провокацію, організовану кримінальними методами, основна мета яких — зрив переговорного процесу.

В. А. Ющенко ще раз підтвердив: домовлятися з ним не має смислу, оскільки мета Президента — не пошук компромісу, а пошук способів денонсації політичної реформи, узурпації влади в Україні.

Сьогодні вирішується не доля коаліції, не доля виборів, а майбутні форми державного устрою України: бути Україні європейською парламентською країною чи латиноамериканською диктатурою.

Викликає подив і непрофесіоналізм дій тих, хто в секретаріаті Президента відповідає за правову складову: п. Гелетей як людина, котра має відношення до спецслужб, повинен знати, що слідство, обвинувачення і правосуддя — не компетенція секретаріату, що правоохоронні органи борються із злочинцями не на прес-конференціях, а діють відповідно до законної процедури. Якщо ж закон свідомо ігнорується, це є свідченням лише одного: Гелетей та інші «слідчі» мають намір не викривати кілерів, а працювати в жанрі чорного піару, здіймаючи інформаційний галас, і саме цим відволікати увагу від ключової проблеми — пошуку шляхів виходу із кризи.

Методи, якими діють так звані «опозиціонери», свідчать не лише про кричущу правову і політичну безграмотність президентських «силовиків», а й повну безвідповідальність за долю України з боку гаранта Конституції.

Коаліція вимагає від Генеральної прокуратури України невідкладно дати правову оцінку твердженням керівника головного управління з питань діяльності правоохоронних органів секретаріату Президента Валерія Гелетея. Якщо за результатами перевірки з'ясується, що заява чиновника секретаріату є провокаційним замовленням, він зобов'язаний буде нести відповідальність за свої «викриття» згідно з чинним законодавством. Ми будемо наполягати на тому, щоб Президент звільнив чиновника-провокатора і тих, хто благословив його на вочевидь неоднозначні з позиції Кримінального кодексу дії, у разі, якщо правоохоронні органи не встановлять, що п. Гелетей надав достовірну інформацію. Особливо слід зазначити, що часті провокації з участю спецслужб є втягуванням підконтрольних Президенту структур у політику. Сьогодні і СБУ, і управління з питань правоохоронної діяльності секретаріату Президента стали інструментом тиску на суди, парламент, суспільство. Цілком очевидне використання силовиків у політичних цілях ставить під загрозу національну безпеку України.

Раїса БОГАТИРЬОВА, Іван БОКИЙ, Петро СИМОНЕНКО. Прес-служба Верховної Ради України.

12 травня 2007 року.

Останні півроку можна спостерігати, що країна живе не за законами, а за політичною доцільністю

Ліквідовано лісову пожежу, що виникла в Алупкинському лісництві на Південному березі Криму *(Укрінформ)*



Міністерство юстиції України розпочинає закупівлю на двоступеневих торгах адвокатських послуг для захисту інтересів держави у закордонних юрисдикційних органах, повідомив Олександр ЛАВРИНОВИЧ *(Укрінформ)*

Оздоровлювати дітей і їхніх батьків-бюджетників будуть благодійні фонди



Міжнародний Фонд Олександра Фельдмана й АТ «Концерн АВЕК і Ко» оголосили про початок благодійної акції, спрямованої на оздоровлення дітей працівників бюджетної сфери Харківщини. Завдяки їй цього року 150 дітей матимуть змогу провести літні канікули на березі Чорного моря.

Акція є частиною «Програми соціальних інвестицій», здійснюваної Фондом О. Фельдмана і концерном «АВЕК». Цього року вона охопить медицину, освіту, МВС, прокуратуру і СБУ. Перші сертифікати на 30 путівок до дитячого оздоровчого табору в Євпаторії одержали медичні установи — чотири лікарні Харкова і шість районних лікарень області. Керівництво лікарень самостійно визначало, кому зі співробітників надати путівки для оздоровлення їхніх дітей.

За словами народного депутата України, члена парламентської фракції БЮТ Олександра Фельдмана **(на знімку)**, нинішня акція є «пілотною». За нею підуть масштабніші проекти, спрямовані на розвиток програм соціальної підтримки жителів регіону. «Через те, що держава з низки причин не може адекватно піклуватися про працівників бюджетної сфери, на допомогу їй мають прийти бізнес, благодійні фонди. Цього року ми вирішили допомогти в оздоровленні дітей, а наступним нашим кроком стане поширення програми на інші галузі, а також не тільки на дітей, а й на їхніх батьків», — зазначив народний депутат.

На оздоровлення дітей орієнтований ще один проект Фонду Олександра Фельдмана. У березні цього року в рамках його міжнародної гуманітарної програми «Дипломатія толерантності» в Ізраїлі побували 30 українських дітей. Вони відпочили на березі Середземного моря, відвідали історичні та природні пам'ятки, школи й музеї країни.

Колектив та профспілковий комітет генеральної дирекції Українського державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» висловлює глибоке співчуття ВЕРТМАНУ М. Х. з приводу тяжкої втрати — смерті батька

Хаїма Ароновича.

Логіка ділової активності

■ **ДОСВІД**

Колись ми дуже пишалися своїми птахофабриками, бо вони давали змогу побачити, яке буде село через кілька десятків років. Адже концентрація та індустріалізація сільськогосподарського виробництва супроводжувалися потужним шлейфом соціальної інфраструктури. Довкола птахофабрик виростали красиві й зручні для людей містечка, як, скажімо, Нестерянка та Димитрове Оріхівського району чи Комсомольське Гуляйпільського. А от Куйбишевське міжгосподарське підприємство, котре в 1993 році стало птахофабрикою, нічим не вирізнялося — що можна взяти із глибинки? Та згодом саме його колектив став прикладом для всієї Запорізької області, показавши, як треба працювати в нових економічних умовах і розвивати сучасне виробництво.



Уже в середині дев'яностих, коли Україну завалили «ніжками Буша», птахофабрики посипалися, як листя з осіннього дерева. Натиск товарної інтервенції в області витримали лише декілька спеціалізованих підприємств, та й то не найпотужніших, а гідно вийшли з випробувань лише куйбишівці. Вони швидко знайшли свою нішу і замість бройлерного м'яса почали поставляти на ринок яйця. Із застарілим технологічним обладнанням, яке не давало змоги нормально працювати навіть за завченою схемою, такий прорив був би неможливий, якби не директор підприємства Олександр Макаров. Про нього кількома словами не розкажеш. Зараз таких людей можна перелічити на пальцях хоча б тому, що їх називають трудоголіками. Сам Олександр Семенович цього терміну не визнає, бо вважає, що не себе в жертву приносить роботі. Швидше, навпаки: він не уявляє свого життя без улюбленої справи. Цікаво, що до приходу на посаду директора птахофабрики все в нього вкладалося у щасливе число: сім років працював водієм, по стільки ж — головним бухгалтером та головою колгоспу. Сім скликань «відслужив» і в депутатському корпусі починаючи з сільської і закінчуючи обласною радою. А на останній посаді збився зі звичного рахунку, розмінявши двадцять четвертий рік, але на іншу не погодиться ні за які гроші.

Чим бере Макаров як керівник? Тим, що дає змогу молодшим колегам зростати поряд із собою, цінуючи їх за неординарність думок і заохочуючи ініціативу. Звичайно, вимогливий до людей, але на такому високотехнологічному підприємстві, як птахофабрика, без дисципліни й організованості не проживеш і дня. Не один рік формувалася і його команда: в сільській глибинці висококваліфіковані спеціалісти завжди були в дефіциті. Та якщо новачки «притерлися» в колективі, то залишаються надовго. Звідси, як кажуть, хіба що на пенсію їх проводжають. Зокрема, головний економіст Наталія Зимогляд прийшла на підприємство в 1984 році. Понад десять літ тут працюють головний інженер Микола Макаренко та головний бухгалтер Валентина Руденко. Але шанують у колективі за високий професіоналізм незалежно від посад, тому добрим словом директор згадує й головного енергетика Віктора Дроздова, начальника та ветспеціаліста цеху № 4 Володимира Запорожченка і Тетяну Лебідь, пташниць Валентину Дем'яненко, Лідію Божко, Антоніну Отрішко, слюсарів Івана та Віктора Борщів, Анатолія Поньку, Бориса Водоп'яна, водіїв Олександра Ковальова та Володимира Динника.

Візитною карткою ВАТ «Куйбишевська птахофабрика» є не лише висока якість продукції, а й бездоганна ділова репутація її керівника. Мудрих людей у нас немало, ще більше — мрійників, та лише одиниці змогли переплавити свої найсміливіші плани в реальні справи. До того ж без будь-якої протекції і тим паче — сумнозвісних «відкотів». В Олександра Макарова, з його порядністю й обов'язковістю, завжди є друзі, готові подати руку в скрутну хвилину. Для прикладу подивимося, як проходило акціонування. Тоді, як спорожнілі приміщення колишніх кращих в області птахофабрик безбожно розкрадалися, Олександр Семенович почав шукати інвесторів, котрі змогли б вкласти кошти в реконструкцію очолюваного ним підприємства. Звісно, потенційних акціонерів потрібно зацікавити високою ефективністю виробництва та конкурентоспроможністю, що дало б їм, урешті-решт, змогу отримувати прибутки. Коли б Олександр Семенович носився з одними тільки прожектами, ніхто з ним не став би й розмовляти, але в нього за плечима були набутки колективу. Якщо на початок дев'яностих років птахофабрика виробляла за рік 15 — 18 мільйонів штук яєць та 1500 тонн бройлерного м'яса, то після перепрофілювання вона довела випуск яєць до 40 і більше мільйонів штук. До того ж ця продукція мала неабиякий попит, а сусіди-донечани забирали її просто зі складу. Отже, і в умовах гострої конкуренції можна працювати нормально!

Складніше було з реконструкцією та технічним переоснащенням птахофабрики, але й тут спрацювала логіка ділової активності директора. Навіть у ті роки він постійно їздив на світові симпозіуми птахівників та на міжнародні ярмарки-виставки, всотуючи найновіші досягнення в галузі. Якось на одній із виставок познайомився з представниками німецької фірми «Хельман», зацікавився її обладнанням і технологіями. Німці — народ пунктуальний, але вже були навчені гірким досвідом спілкування з деякими нашими співвітчизниками. Тому, перш ніж запросити в Ганновер, «пробили» провінціального менеджера через Інтерпол. А «пробним каменем» стала угода, згідно з якою птахофабрика закуповувала обладнання й технологію у кредит. Так і пробило «вікно» в Європу нічим не примітне село Благовіщенка з віддаленого сільського району. Але повагу ділових партнерів ще треба заслужити. Побачивши місцеві краєвиди із зруйнованими корпусами тваринницьких ферм, німецькі спеціалісти були шоковані тим, що під монтаж обладнання їх чекало добротно перебудоване приміщення пташника, де всі параметри відповідали проектним.

Далі — то вже як пісня. Коли ввели в дію новий пташник, сюди ходили, як у церкву, самі працівники птахофабрики, а що вже говорити про численні делегації агропромівців, від яких не було відбою. Але навіщо переконувати когось у тому, що Європа випереджає нас на півстоліття? Головне — самим бути Європою... Хоча б у технологічному плані, не кажучи вже про культуру. І досі пам'ятається ажіотаж, який охопив тоді агропромівські кола. Але як це давно було — п'ять років тому! Стільки часу ми не зустрічалися з Олександром Семеновичем, хоча інколи перемовлялися по телефону. І ось знову на пагорбі за Благовіщенкою ми разом оглядаємо плоди колективної праці. У 2005-му було введено в дію лише два корпуси з найновітнішим обладнанням, де всі виробничі процеси, в тому числі й управління мікрокліматом у приміщеннях, автоматизовані, а тепер таких діючих острівків сучасних технологій уже шість. Сьомий пташник, удвічі більший від стандартних, добудовують. Реконструкція птахофабрики вже завершується. Залишилося «запустити» два виробничі корпуси. Під час реконструкції вдалося розв'язати й такі непрості проблеми, як створення власної кормової бази та забезпечення якісною питною водою, збудувати сучасний яйцесклад і з'єднати його з виробничими лініями автоматизованою галереєю для збору яєць. Водночас — очистити велику територію від «старорежимних» приміщень та почати її рекультивацію. Підприємству не соромно і зарубіжних гостей покликати, щоб показати: Україна недарма прагне потрапити в Європейський союз.

Інша річ, якою кров'ю дається видиме благополуччя. Що стосується виробничих показників, то на фабриці все гаразд. Торік тут вироблено майже 92,6 мільйона штук яєць, що на 24,3 мільйона більше, ніж попереднього року. Але 2006-й був найтяжчий у трудовій біографії колективу, бо через обвал цін на продовольчому ринку в травні і червні птахофабрика працювала збитково. Ось так уряд за всієї його велемовності тоді захищав інтереси вітчизняних товаровиробників... Навіть у критичні дев'яності підприємство не мало такої мізерної рентабельності виробництва, що ледь вкладася в 3,7 відсотка. Нині ситуація стабілізувалася, виробничі завдання перевиконуються, і на птахофабриці планують за рахунок додаткових прибутків закупити машину для сортування яєць. Адже люди можуть і помилятися, а дотримання стандарту — це марка підприємства.

Микола МАНЬКО.

Запорізька область.



На знімках: заслужений працівник сільського господарства України, директор ВАТ «Куйбишевська птахофабрика» Олександр Макаров; сортувальниці яєць Ольга Глотіна та Світлана Косенко.

Фото автора.

Потенціал високий — запит низький

■ НАУКОВИЙ ДОСВІД

***Науково-дослідна робота, підготовка науково-педагогічних кадрів у 2006 році та завдання на нинішній рік. Ці питання розглядала на черговому засіданні Вчена рада Київського національного економічного університету імені Вадима Гетьмана (КНЕУ). Про здобутки вчених відомого ВНЗ наш кореспондент веде бесіду з проректором з наукової роботи, заслуженим діячем науки і техніки України, членом-кореспондентом НАНУ, доктором економічних наук професором Володимиром САВЧУКОМ** (на знімку).*



— Якими принципами, Володимире Сафроновичу, керуються науковці КНЕУ в своїй діяльності?

— Науково-дослідна робота (НДР) в університеті в 2006-му здійснювалась, як і в попередні роки, на кафедрах і в Науково-дослідному інституті економічного розвитку (НДІЕР). Основними принципами діяльності вчених були і залишаються поєднання фундаментальних досліджень та прикладних розробок з пріоритетними напрямами розвитку науки і техніки; єдність науки і навчального процесу; організація НДР студентів у рамках єдиної системи підготовки фахівців вищої кваліфікації від бакалаврату до аспірантури; відтворення на розширеній основі й омолодження наукового потенціалу.

Мої колеги зосереджують зусилля на розв'язанні актуальних проблем соціально-економічного розвитку, постійно оновлюють тематику розробок. Про це свідчить проблематика робіт, що виконувались торік: «Соціально-економічні чинники формування середнього класу в країні», «Розробка наукових засад та механізму реструктуризації банківського сектору економіки держави», «Формування високого конкурентного статусу України в умовах глобалізації», «Капіталізація аграрного сектору: механізми, соціально-економічні наслідки, загрози і перспективи» тощо. Не менш важливими є і прикладні дослідження.

У 2006 році кількість науково-педагогічних працівників зросла до 1147 чоловік. До НДР залучалися 980 викладачів. В університеті працюють 96 докторів наук, у тому числі 77 штатних, 498 кандидатів наук, 4 академіки і 7 членів-кореспондентів державних академій наук. В університеті виконувались дослідження за 42 темами, з яких 16 — в НДІ економічного розвитку, решта — на кафедрах. Жоден науковий заклад чи вуз країни не має такого ресурсу.

— Яка вартість тих робіт і хто до них залучався?

— Їхня загальна вартість становила 1007 тис. грн., з яких 622 тис. грн. ми отримали із загального фонду держбюджету, 370 тис. грн. — із спеціального фонду та 15 тис. — за госпдоговорами. Порівняно з попереднім роком обсяг фінансування збільшився на 214 тис. грн. (21 відсоток).

Доречно зазначити, що ці обсяги аж ніяк не відповідають можливостям вузу. Наявний науковий потенціал здатний освоювати набагато більші суми. На жаль, бракує замовлень.

Для наукових досліджень в університеті формуються колективи на базі провідних фахівців тієї чи іншої кафедри або, у разі необхідності, кількох кафедр. За потреби запрошуємо вчених з інших наукових установ. Нові теми відкриваються на конкурсних засадах.

За результатами досліджень опубліковано 2086 праць (1895 — у 2005 році), в тому числі 60 монографій, 31 брошуру, 965 статей, з яких 17 надруковано за кордоном. Такі високі показники досягнуто завдяки ректорату, який всебічно сприяє розвитку науки, зокрема видавничої діяльності. У ВНЗ виходять друком десять збірників. Уперше, скажімо, у нас випускається міжнародний за складом редакційної колегії, авторів та каналами розповсюдження журнал «Міжнародна економічна політика», що видається спільно з канадцями і виходить українською і англійською мовами. З 2006-го має статус фахового.

У 2006 році в університеті проведено сім міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференцій.

— До речі, розкажіть, будь ласка, про міжнародні зв'язки КНЕУ.

— В останні роки поглиблюється співробітництво з вченими країн Європейського співтовариства та Канади. Зокрема, з центром торгової політики і права м. Оттава. За підтримки Канадського агентства міжнародного розвитку започатковано програму, мета якої — підготовка фахівців для роботи в умовах членства України у Світовій організації торгівлі (СОТ). Програму вже опанували понад 400 студентів.

Проведено семінар-тренінг з проблематики СОТ, в якому взяли участь 30 викладачів з восьми областей та «круглий стіл».

Університет постійно і плідно працює з провідними вітчизняними інститутами НАН України, які, в свою чергу, мають тісні контакти із зарубіжними вченими.

КНЕУ — єдиний вуз України, якого на конкурсних засадах прийнято до Європейської асоціації докторських програм (відповідає нашим кандидатським).

— Як відомо, КНЕУ не тільки нарощує науковий потенціал для власних потреб, а й готує кадри для інших ВНЗ та наукових установ.

— Здійснюється це через аспірантуру і докторантуру, а також через інститут прикріплення. До аспірантури, наприклад, торік зараховано 154 особи. Вперше ми прийняли до аспірантури фахівців на контрактній основі. На кінець 2006 року у вузі вчилися 471 аспірант. Їх готують з 15 спеціальностей. Закінчили аспірантуру 105 чоловік. На жаль, захистили дисертації в термін лише 16, що певною мірою пов'язано зі зміною номенклатури наукових спеціальностей з економічних наук і призупинкою прийому дисертацій до захисту спецрадами.

Особливу увагу Вчена рада і ректорат приділяють підготовці докторів наук. Торік навчалися 33 докторанти, з яких 25 — викладачі університету, три — викладачі Криворізького економічного інституту КНЕУ, п'ять — з інших ВНЗ України.

Торік Міністерство освіти та науки відкрило на нашій базі разову аспірантуру з двох спеціальностей: «Економічна геологія» та «Конституційне право», а також разову докторантуру зі спеціальності «Теорія і методика професійної освіти».

В університеті використовується і така форма підготовки науково-педагогічних кадрів, як прикріплення здобувачів до відповідних кафедр з метою підготовки і складання кандидатських іспитів та написання кандидатських і докторських дисертацій. Торік було 249 здобувачів.

— Володимире Сафроновичу, а який внесок у вузівську науку зробили студенти?

— До наукової діяльності ми залучили 1529 юнаків і дівчат. Майже дві тисячі спудеїв брали участь у конференціях, конкурсах та олімпіадах. З 28 студентів, що змагались у другому турі Всеукраїнських олімпіад, 11 стали призерами. Позитивним моментом в організації НДР є участь молоді в підготовці і проведенні олімпіад, семінарів, конкурсів. Практично на всіх факультетах плідно працювали гуртки. У роботі «круглих столів» і семінарів зазвичай беруть участь досвідчені фахівці компаній, банків, організацій, наукових установ.

У вузі проведено три студентські конференції і дві Всеукраїнські олімпіади, за результатами яких опубліковано 207 робіт. Доробок талановитої молоді, заважу, міг би бути значно вагоміший.

Бесіду вів Іван ІЛЛЯШ.
Фото з архіву «Голосу України».

■ ВІСТІ З БУКОВИНИ

Подарували хворим дітям надію

Нещодавно на Центральній площі Чернівців відбувся перший аукціон «Від серця до серця», організований новоствореним обласним благодійним Фондом допомоги дітям, хворим на рак та лейкемію, — «Подаруй дитині життя». Акція пройшла під патронатом «Асоціації виробників Буковини». Участь у ній взяли сотні небайдужих чернівчан. Опечатані скриньки з грошима відкрили у присутності лічильної комісії у складі 10 осіб — членів правління та наглядової ради. За три години буковинці зібрали на лікування хворих дітей 19 тисяч гривень та 140 американських доларів. Підприємства області перерахували лише 3 тисячі гривень. Кошти продовжують надходити.

У Чернівцях будують спортпарк, який збиратиме 50 тисяч глядачів

На тринадцяти гектарах мототраси «Суперкрос» у Чернівцях за кошти інвесторів зводять спортивний парк. Цього року на території спортпарку планують облаштувати майданчики для тенісу, катання на міні-багах для дітей від чотирьох років, пляжного волейболу та футболу. Заплановано побудувати також трасу для автомобільних перегонів, де у жовтні цього року до дня міста стартуватиме чемпіонат України з цього виду спорту. Вздовж периметру всієї мототраси зведуть трибуни з шумозахисними стінами на 50 тисяч глядачів. Будівництво на трасі спідвейної доріжки завершать до 2008 року. Проект передбачає також спорудження стадіону для змагань із спідвею, мотоболу, картингу та великого басейну для змагань із водних видів спорту, зокрема водного поло..

Чотирирічний хлопчик загинув на очах однолітків

У річці Дністер біля села Комарів Кельменецького району Чернівецької області утопився 4-річний хлопчик. Якось після обіду четверо однолітків гралися на подвір'ї у Дениса. Його дідусь порався по господарству неподалік і чув дитячі голоси. Та через деякий час їх не стало чути. Дідусь, обійшовши кілька сусідніх обійсть, побачив, що троє малюків бігають по березі річки, а його онук — у воді. Чоловік витягнув хлопчика, намагався зробити штучне дихання, утім врятувати йому життя не зміг. Це уже третя дитяча смерть на воді, зареєстрована в регіоні цього року.

Сергій СУЛИМА.

МІЛІЦІОНЕРИ-МИРОТВОРЦІ



Представники української міліції беруть участь у миротворчих операціях ООН з 1994 року у багатьох країнах світу. Із серпня 2000 року спеціальний миротворчий підрозділ МВС України дислокується у Косово в місті Гниляни. Поруч також розташований український кінологічний підрозділ К-9.

Нині особовий склад налічує 115 чоловік, які служать тут з липня 2006 року. Його ротація проходить через рік служби. По суті, українські міліціонери є підрозділом поліції швидкого реагування та складовою частиною міжнародної поліції ООН у Косово. Основні завдання — це охорона громадського порядку, участь у боротьбі з незаконним обігом наркотиків, організованою злочинністю, супроводі небезпечних вантажів та інше.





Нині в краї напружена обстановка. Белград не згоден визнати незалежність «албанського» Косово. Для сербів Косовський край — колиска православ'я. Та українські міліціонери однаково справедливі і до сербів, і до албанців.

Командир підрозділу підполковник міліції Павло Пасько каже, що його бійці готові до завдань із забезпечення порядку у будь-якій ситуації. В разі оголошення тривоги наші хлопці за 15 хвилин готові виїхати з бази у необхідну точку, долучається до розмови начальник штабу підполковник Андрій Тетерук. Підрозділ має план завдань з патрулювання в Грачаниці, Штрпце, інших місцях. Коли обстановка загострюється — бійці перебувають у стані очікування.

Місцеві жителі ставляться до нас по-різному: злочинці не люблять, нормальні люди — з повагою. Криміногенний стан в краї ускладнює й те, що після війни у місцевих жителів залишилось багато зброї.

Серед наших міліціонерів багато тих, хто тут не вперше. Мають досвід бойової служби. Командир 2-го оперативного взводу майор міліції Руслан Воробйов — удруге. Йому 33 роки, з них 15 — у міліції. Відслужив строкову службу, закінчив Академію МВС у Києві, працював у академії, в УБОПі. Руслан вільно спілкується англійською, має досвід бойової служби. Він — представник нового покоління, нової сучасної української міліції. Врешті, всі, хто тут є, — це нове покоління міліціонерів з бойовим досвідом.

Олександр КЛИМЕНКО.

На знімках: підполковник Олег Сидоренко; Руслан Воробйов з албанською жінкою Севдією Буняку; патруль в дії.

Фото автора.

Виплата щорічної разової грошової допомоги до Дня Перемоги

Згідно із Законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» в законі про держбюджет на 2007 рік встановлено розмір одноразової виплати до Дня Перемоги. Там вказано, що особам, які мають особливі заслуги перед Україною, розмір виплати — 450 гривень.

Поясніть, будь ласка:

1. Хто конкретно отримуватиме таку суму?
2. Чи стосується це учасників бойових дій, нагороджених бойовими орденами в роки Великої Вітчизняної війни, які отримують пенсію за особливі заслуги перед Україною?

Василь РУБЛЕНКО.

Олександрія
Кіровоградської області.

Відповідає директор Департаменту у справах ветеранів та людей похилого віку Міністерства праці та соціальної політики України Ольга КРЕНТОВСЬКА:

— Ветеранам війни, особам, на яких поширюється дія Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, жертвам нацистських переслідувань щорічно надається разова грошова допомога до Дня Перемоги.

Відповідно до статті 11 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», особами, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, вважаються: Герої Радянського Союзу, повні кавалери ордена Слави, особи, нагороджені чотирма і більше медалями «За відвагу», а також Герої Соціалістичної Праці, удостоєні цього звання за працю в період Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років. Згідно зі статтею 29 Закону України «Про Державний бюджет України на 2007 рік», виплата щорічної разової допомоги відповідно до законів України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та «Про жертви нацистських переслідувань», у 2007 році здійснюється у таких розмірах:

— інвалідам I групи — 450 гривень, інвалідам II групи — 360 гривень, інвалідам III групи — 300 гривень;

— учасникам бойових дій та колишнім неповнолітнім в'язням концентраційних таборів, гетто, інших місць примусового утримання, а також дітям, які народилися у зазначених місцях примусового утримання їхніх батьків, — 280 гривень;

— особам, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, — 450 гривень;

— членам сімей загиблих і дружинам (чоловікам) померлих інвалідів війни та дружинам (чоловікам) померлих учасників бойових дій, учасників війни і жертв нацистських переслідувань, визнаних за життя інвалідами, — 150 гривень;

— учасникам війни та колишнім в'язням концентраційних таборів, гетто, інших місць примусового утримання, особам, які були насильно вивезені на примусові роботи, дітям партизанів, підпільників, інших учасників боротьби з націонал-соціалістським режимом у тилу ворога — 55 гривень.

Щорічну виплату разової грошової допомоги до 5 травня здійснюють органи праці та соціального захисту населення через відділення зв'язку або через установи банків (шляхом перерахування на особовий рахунок отримувача).



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА (з архіву «Голосу України»).

Медичні проекти узгоджуються з німецькою стороною

Двічі чула по радіо, що за рахунок коштів німецького фонду «Пам'ять» надається гуманітарна допомога. Я маю проблеми із зором, а тому мене цікавить, кому і як надається ця допомога? У нас в Луцьку ліквідували відділення, до котрого ми минулого року здавали документи, а тому підкажіть, будь ласка, до кого тепер можна звернутися?

Надія ЮШКЕВИЧУК.

Луцьк.

Відповідає прес-секретар Українського національного фонду «Взаєморозуміння та примирення» Раїса БУДКО:

— Усім одержувачам виплати за рахунок коштів Федерального фонду «Пам'ять, відповідальність і майбутнє» було направлено анкети для з'ясування потреб в операції. Після обробки анкет по кожній області було складено списки тих, хто потребує операції. Списки передаються до медичного закладу, з яким укладено договір про співпрацю. Медичний заклад за чергою викликає претендентів на операцію.

Свого часу Надії Юшкевичук також було направлено відповідну анкету, яку вона повернула. Заявниця потребує операції на очах та слухового апарату. Найближчим часом (якщо ще не одержала) з Чернівецького медичного центру їй прийде запрошення на операцію.

Усі наші медичні проекти попередньо погоджуються з німецькою стороною, яка їх фінансує. Питання зі слухопротезуванням має вирішитися протягом року.

У зв'язку із завершенням виплатної програми за рахунок коштів Німецького федерального фонду та Австрійського фонду примирення УНФ «Взаєморозуміння і примирення» проводить регулярне скорочення штатів. Зокрема, скорочено певну кількість обласних відділень. З усіма запитаннями потрібно звертатися за адресою: **04080, м. Київ-80, вул. Фрунзе, 15, УНФ «Взаєморозуміння і примирення». Тел.: 8 (044) 462-50-11.**

Мрію про телефон

Як інвалід Великої Вітчизняної війни маю пільги на встановлення телефону. І що з того?! У черзі стою вже не один рік і не знаю, скільки ще чекатиму.

Д. МУЗАЛЕВСЬКИЙ, інвалід Великої Вітчизняної війни II групи.

Охоче
Ново-Володарського району
Харківської області.

Відповідає директор департаменту роботи із споживачами відкритого акціонерного товариства «Укртелеком» М. МЕЛЬНИК:

— У результаті проведеної перевірки з'ясовано, що вашу заяву на встановлення телефону зареєстровано в товаристві 28.09.2004 як інваліда II групи ВВВ. Черга по кінцевому лінійно-кабельному пристрою — друга, пільгова.

Телефонізація вашої оселі затримується через відсутність вільних номерів на АТС та лінійно-кабельних споруд у районі вашого проживання.

Для встановлення телефону у вашому будинку необхідно побудувати лінію зв'язку довжиною близько 2300 м та обладнати будинок кабельним вводом. На сьогодні орієнтовна вартість зазначених робіт становить понад 5 тис. грн. Такий обсяг робіт, як правило, виконується при плановому розширенні телекомунікаційної мережі.

Згідно з п. 102 Правил надання та отримання телекомунікаційних послуг, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 09.08.2005 № 720, оператор здійснює встановлення та перевстановлення телефонів за передбачену тарифами плату, якщо житлові та нежитлові будинки обладнано кабельними вводами, а довжина абонентського вводу від кінцевого лінійно-кабельного пристрою у будинку (приміщенні) до точки підключення кінцевого обладнання не перевищує 40 метрів (основні роботи). При цьому в будинках садибної забудови додаткова опора для обладнання повітряного вводу оператором не встановлюється.

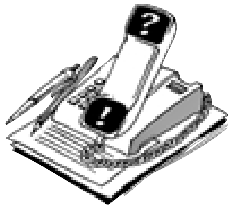
Якщо будинок не обладнано кабельним вводом або довжина абонентського вводу перевищує 40 метрів, абонент, крім плати за встановлення телефону, оплачує вартість робіт з обладнання будинку кабельним вводом, будівництва абонентського вводу (за винятком вартості частини абонентського вводу, що не перевищує 40 метрів, починаючи від точки підключення кінцевого обладнання до кінцевого лінійно-кабельного пристрою у будинку) та вартість матеріалів згідно з проектно-кошторисною документацією на виконання цих робіт (додаткові будівельні роботи). У таких випадках за заявами підприємств, установ, організацій та фізичних осіб (замовників) оператор видає технічні умови на будівництво споруд зв'язку.

У разі коли для встановлення телефонів особам, які, відповідно до законодавства, мають пільги, необхідно виконати роботи з будівництва абонентської лінії, в тому числі ті, що виходять за межі пільгових додаткових робіт, визначених цими правилами, такі роботи виконуються оператором під час планового розширення телефонної мережі або за рахунок заявника за його згодою. До пільгових додаткових робіт належать роботи з обладнання будинку кабельним вводом та будівництва абонентської лінії завдовжки до 150 метрів (у містах, селищах міського типу) чи 500 метрів (у сільській місцевості).

Враховуючи зазначене, питання телефонізації вашої оселі вирішуватиметься після розширення телефонної мережі, яке розглядатиметься під час формування планів розвитку на наступні роки. При появі можливості вас буде запрошено до товариства для оформлення відповідних документів на встановлення телефону.



Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО.



Поясніть, чому не маємо права на знижку?

Знаю, що тим, хто має статус «дітей війни», за законом належить знижка у розмірі 25% на сплату комунальних послуг, у тому числі і за квартплату. Але в нас, у Хортицькому районі Запоріжжя, цю знижку не роблять. Кажуть: «Не маєте права». Поясніть, чому?

Галина ПОЛЬСЬКА.

Запоріжжя.

Відповідає заступник міністра будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства Григорій СЕМЧУК:

— Статтею 5 Закону України «Про соціальний захист дітей війни» дітям війни дійсно надається право на 25-відсоткову знижку при сплаті за користування комунальними послугами (газом, електроенергією тощо) у межах середніх норм споживання.

Але, відповідно до Закону України «Про житлово-комунальні послуги», комунальні послуги — це результат господарської діяльності, спрямованої на задоволення потреби фізичної чи юридичної особи у забезпеченні холодною та гарячою водою, водовідведенням, газо- та електропостачанням, опаленням, а також вивезення побутових відходів у порядку, встановленому законодавством. І, на жаль, надання пільг з оплати послуг на утримання будинків та прибудинкових територій вказаним законом не передбачено.

Зрівняли всіх. Несправедливо

Я — учасник війни. Маю медаль «За доблесну працю у Великій Вітчизняній війні». Отримую пенсію по втраті годувальника в розмірі 369 гривень 24 копійки. Таку саму пенсію отримують і мої знайомі, але (!!!) які не є учасниками війни. Скажіть, чи маю я право на надбавку до пенсії з 1 січня 2007 року в сумі 57 гривень?

Любов СЕМІРЯДОВА.

Алмазна
Луганської області.

Відповідає директор Департаменту пенсійного забезпечення Міністерства праці та соціальної політики України Наталія ШАМБІР:

— З 1 січня 2007 року учасникам війни, нагородженим орденами і медалями колишнього Союзу РСР за самовіддану працю і бездоганну військову службу в тилу в роки Великої Вітчизняної війни, пенсії або щомісячне грошове утримання чи державна соціальна допомога (яка виплачується замість пенсії) підвищуються на 15 відсотків прожиткового мінімуму. Але це для осіб, які втратили працездатність. Іншим учасникам війни (працездатним) — на 10 відсотків зазначеного прожиткового мінімуму (Закон України «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»).

На жаль, авторка листа не вказала, працездатна вона чи ні. Тому й не можна точно сказати, на яку саме надбавку вона має право. Але, зв'язавшись з нею, ми повідомимо про подальші рішення.

ВИНУ МОЖНА СЛУЖИТИ, ЯК ІДЕЇ!

ЗАТ «Одесавинпром» відзначає 150-річчя заснування підприємства. Солідна дата стала приводом для міркувань про вино і базові принципи розвитку галузі, яка сьогодні переживає не кращий період. Але навіть у складних умовах професійна гордість і любов до своєї справи здатні генерувати якісні зміни, — вважає директор підприємства Шота Рубенович ГУЛІЄВ (на знімку).



Фото автора.

Успіх торгової марки — це довіра людей до виробника. Напис «Французький бульвар» на етикетках шампанського, тихих вин і коньяків, я вважаю, звично асоціюється у споживачів з високим стандартом якості, особливим смаком і букетом. Якби не це, виноградний сік, що перебродив і зброджений за певною технологією, став би напоєм з однаковим набором властивостей від Кахеті до Каліфорнії й Австралії.

«Французький бульвар» — вино Одеси. В ньому поєднались історія міста і культура обробки лози нашого краю. У 1857 році потомственний французький винороб і виноторговець Франсуа Нуво, ставши громадянином Одеси, заснував у катакомбах прибережної Малофонтанської дороги (назва Французького бульвару до 1902 року) свої підвали «для витримки і зберігання вина кращих років». 1888 року підвали перейшли у власність двору імператора Олександра ІІІ. Тут знаходився центральний склад Удільного виноробства. За радянської влади підприємство мало кілька назв — від Першого експериментального винзаводу до Одеського радгоспвинтресту. Не змінювалися тільки спеціалізація, адреса і добра слава.

Згадка про місцеве удільне вино є в І. Буніна, О. Купріна, І. Бабеля, М. Горького, Л. Українки. Атмосфера міста, яке завжди жило за своїми неписаними правилами; палюче сонце півдня, що народжує у винній ягоді природну насолоду; медовий аромат оспіваних поетами акацій — усе це можна передати багатьма словами або єдиним ковтком нашого вина.

Асоціативний зв'язок вина зі світом людських почуттів і переживань старший від Тайної вечері. Особливим даром Бога називають виноградну лозу у фольклорі грузинського народу. До речі, наукою доведено, що саме з території Грузії культура лози пішла в інші благодатні краї і землі — по всьому Золотому виноградному поясу планети.

Моя сім'я зв'язана з виноградом такими само міцними узами. Батько — Рубен Вартанович Гулієв, потомственний кахетинський винороб, після закінчення інституту в Кутаїсі прибув за призначенням в Одеську область 1957 року (рівно через 100 років після Франсуа Нуво!). Як спеціаліст з червоним дипломом, він мав право вибору — і розпочав свою кар'єру бригадиром виноградарів у радгоспі «Перемога» Овідіопольського району. А незабаром став відповідальним за розгортання величезної програми окультурення українських виноградників. Зі своєї рідної Кахетії молодий агроном-виноградар організував доставку в господарства півдня України 90 мільйонів черешків кращих кахетинських лоз, які можна вважати благородними предтечами європейських. Ідеться про сорти ркацителі, саперави, мцвані. На виноградниках «Одесарадгоспвинтресту», який було доручено очолити молодому директору Р. В. Гулієву, почали масово вкорінюватися і знамениті французькі сорти.



Напевно, символічно, що поблизу села Велика Долина, де починав працювати батько і де народився мій брат Роберт, розкинулися сьогодні зразкові виноградники французьких лоз, які привносять у вина «Французького бульвару» колорит місцевості та європейський стиль.

Якщо перекласти наше прізвище з грузинської, то корінь його — «гуліа» — серце. Ми вперше в Україні випустили «Вина Гулієвих», відкрито персоніфікувавши продукт. Це вино — від серця, зроблене зі щирим бажанням показати людям, що незалежна Україна — виноробна держава, і ми здатні так само, як наші іменитi закордонні колеги, робити вишукані вина, ставлячи на етикетках особистий знак якості.

Ювілей «Французького бульвару» ми сприймаємо, як естафету, де кожне покоління передає спадкоємцям свої вчинки, справи і цінності. Наступність — умова розвитку. Держави і люди йдуть до процвітання саме таким довгим, але істинним шляхом. Що ж залишимо нащадкам ми, українські винороби початку XXI століття?

У нашому краю галузь існує вже більш як двісті років. І великі реформатори, чиї імена стали легендами, і багато професійних трудівників виноградарства і виноробства намагалися за цей час розв'язати три вітчизняні проблеми: засадити нашу ниву кращими, визнаними у світі лозами, робити вино з чистого винограду і вказувати на етикетках точну адресу виноградника, де зібрано врожай. Але ось сумний факт: за минулі два століття європейські принципи так і не стали нашою загальною галузевою нормою. Прекрасно працююча французька модель розвитку, де галузь підтримує економіку країни на високому рівні, де винороби, об'єднані в авторитетні громадські організації, мають вплив на парламент і уряд, — це поки що лише мрії для наших кращих виноробів. А загальний стан українського алкогольного ринку — джерело прикростей і лих для споживачів. У нас досі не відновлено суворий державний контроль якості алкогольної продукції, через що тисячі українців стають щорічно жертвами фальсифікатів і сурогатів.

Хтось із колег-виноробів склав руки в розпачі, хтось пристосувався до данності такого буття. А ми вирішили не чекати перемін, а створити прецедент нових підходів у масштабі нехай невеликого, але повноцінного виноградно-виноробного комплексу.

Сьогодні вина «Французького бульвару» прив'язані до двох кліматичних мікрозон Одеської області: це згадана Велика Долина в Овідіопольському і село Розівка — в Саратському районі, де ще півтора століття тому було створено поселення німців-виноградарів Розенфельд, тобто Поле троянд. Працьовиті колоністи з Південного Рейну принесли в Бессарабію свій особливий секрет: кущі троянд навколо винограднику — показники і хранителі здоров'я лози!

Мікрозони гармонійно доповнюють одна одну: в Розівці досягають максимальної зрілості й цукристості червоні сорти винограду, а Велика Долина славиться тонким смаком і букетом білих сортів, таких як Совіньйон і Шардоне. 2500 гектарів європейських виноградників дають нам пріоритет у надійному забезпеченні власними виноматеріалами високої якості. Велике значення професіоналізму і досвіду людей: наші потомственні виноградарі знають усі тонкощі вирощування і захисту лози (це в Шампані і Бордо виноград прикритий Альпами, а в нас бувають морозні зими!). Врожай треба встигнути зібрати в оптимальну пору його зрілості (він повинен узяти всю енергію сонця, але не потрапити під осінню негоду!). Так закладається якість майбутнього вина. А його гарантують наші чудові винороби.

Минулого і нинішнього року ми інвестували в первинне виноробство більш як 5 мільйонів доларів. Поряд з виноградниками розівського господарства «Південний» виросла будівля сучасного виноробного комплексу з повним набором технічних нововведень. Тут і вакуумні преси, що дозволяють делікатно, ніжно поводитися з винною ягодою, термоізоляційні вініфікатори та системи кондиціонування. Нарешті, комп'ютерний контроль за дотриманням усіх тонкощів перетворення солодкого сусла на вино із заданими властивостями. Устаткування поставлене італійською фірмою «Вело», її ж фахівці провели навчання розівських колег усіх тонкощів виноробства XXI століття. Створено замкнений цикл виноробного виробництва, де створення вина — від грон на винограднику до розливу в пляшки — підпорядковане загальному задуму нашої відповідальності за всі стандарти якості, особливості смаку і букета.

Сьогодні ми виготовляємо кілька колекцій вин під двома торговими марками: «Французький бульвар» і «Розенфельд». На їхніх етикетах зазначено й розташування виноградників. Класичні сорти — Шардоне, Каберне-Совіньйон, Мерло дають імена винам класичної колекції. Напівсолодкі та міцні вина серії «Viva Wine!» — це купажі з європейських, грузинських і мускатних сортів. Понад двадцять найменувань шампанських вин «Французького бульвару» виробляють за нашою особливою технологією, з ретельним добором усіх натуральних компонентів. Вина «Розенфельд» — з винограду, зібраного тільки в Розівці. Наші коньяки готуються і витримуються на Одеському коньячному заводі з «винпромовського» винограду.

«Одесавинпром» сьогодні — це цілий світ натуральних вин, що оцінені більш ніж сотнею престижних нагород міжнародних виставок виноробного мистецтва. Ми не виробляємо тільки марочні міцні вина, вважаючи їх неперевершеним шедевром кримських колег. В усьому іншому «Французький бульвар» і «Розенфельд» мають намір твердо дотримуватися своїх півторастолітніх традицій: бути хранителями високої якості та законодавцями гарного смаку. Буквально через місяць на винних полицях українських супермаркетів з'являться дві наші нові колекції, які випускаються поки що в обмеженій кількості. Це шампанські вина «Special Edition» і сортові тихі — «Limited Edition». Уже відбулися їх дегустації, у тому числі обов'язкові анонімні. Підтверджено: це продукти сучасного українського виноробства і нового споживчого попиту. Висловлюючися професійною мовою дегустаторів (а вона напрочуд поетична!), у цих винах є виразна чуттєва гама, позбавлена нав'язливості, але органічна, як явище природи. Вино буквально заряджає позитивними емоціями, а форма пляшки повертає нас у ті часи, коли платани на одеському Французькому бульварі ледь дотягувалися до капелюхів перехожих...

Якщо з досвіду кількох виноробних поколінь виокремити постійну якість, що забезпечувало життєздатність підприємства і престиж наших вин, — ним буде чесне ставлення до професії. Воно затребувано завжди — при конкурентній боротьбі, змінах ринку, загостренні будь-яких проблем. Воно компенсує навіть нестачу фінансових ресурсів і прогалини в законодавстві. Ми віримо: добре українське вино принесе здоров'я своєму народу і користь своїй державі. Доброму українському вину можна і треба служити, як благородній ідеї.

Григорій ЯБЛОНСЬКИЙ.

За минулі два століття європейські принципи так і не стали нашою загальною галузевою нормою

Фінансова звітність
за I квартал 2007 року
АКБ «ІНДУСТРІАЛБАНК» Запоріжжя
Ліцензія НБУ №126 від 04.12.2001
http:// industrialbank. ua

Баланс
за I квартал 2007 року

(тис.грн.)

Ря-док	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року
1	2	3	4
	АКТИВИ		
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку	247942	148780
2	Цінні папери, що рефінансуються Національним банком України	3090	2933
3	Кошти в інших банках	357583	305117
3.1	Резерви під заборгованість інших банків	(4935)	(2161)
3.2	Резерви у відсотках до активу	1	1
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	213617	159459
5.1	Резерви під знецінення цінних паперів у портфелі банку на продаж	(14491)	(5189)
5.2	Резерви у відсотках до активу	7	3
6	Кредити, що надані:	1951506	1826691
6.1	Юридичним особам	1692079	1601009
6.2	Фізичним особам	259427	225682
6.3	Резерви під заборгованість за кредитами	(89000)	(96085)
6.4	Резерви у відсотках до активу	5	5
7	Цінні папери, що утримуються до погашення	113374	151620
7.1	Резерви під знецінення цінних паперів, що утримуються до погашення	(3013)	(6569)
7.2	Резерви у відсотках до активу	3	4
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії	6500	6500
9	Основні засоби	169164	140078
10	Нематеріальні активи	4421	4155
11	Нараховані доходи до отримання	32005	20359
11.1	У тому числі прострочені нараховані доходи	1232	1194
11.2	У тому числі сумнівні нараховані доходи	1662	1657
11.3	Резерви під заборгованість за нарахованими доходами	(2057)	(1706)
11.4	Резерви у відсотках до активу	71	60
12	Відстрочений податковий актив	1472	1472
13	Інші активи	16156	15776
13.1	Резерви під інші активи	(56)	(43)
13.2	Резерви у відсотках до активу	1	1
15.	**Усього активів**	**3003278**	**2671187**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ		
16	Кошти банків	256939	362251
17	Кошти юридичних осіб	1656387	1361604
18	Кошти фізичних осіб	630272	492666
21	Нараховані витрати, що мають бути сплачені	14086	10281
22	Відстрочені податкові зобов'язання	7131	7159
23	Інші зобов'язання	13991	16171
24	**Усього зобов'язань**	**2578806**	**2250132**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ		
25	Статутний капітал	266494	154938
26	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів(учасників)	(538)	(292)
27	Емісійні різниці	8145	7926
28	Резерви,капіталізовані дивіденди та інші фонди банку	81209	192765
29	Резерви переоцінки основних засобів, у тому числі:	11003	11100
29.1	Резерви переоцінки нерухомості	3514	3514
30	Резерви переоцінки цінних паперів	(16222)	3219
31	Прибуток/збиток минулих років	51523	3779
32	Прибуток/збиток поточного року	22858	47620
33	**Усього власного капіталу**	**424472**	**421055**
34	**Усього пасивів**	**3003278**	**2671187**

Голова Правління *Гребінський Л.А.*

Головний бухгалтер *Гребешкова Т.В.*

Примітка "Зобов'язання банку, які обліковуються на позабалансових рахунках" за I квартал 2007 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату поточного кварталу	На кінець попереднього фінансового року	Зміни після дати останньої річної звітності (+,-)
1	Гарантії, що надані	49978	42935	7043
4.	Зобов'язання з кредитування, які надані клієнтам	398534	408103	(9569)
5	Надана застава	37065	110632	(73567)

Звіт про фінансові результати
за I квартал 2007 року

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	На звітну дату кварталу поточного року	На звітну дату кварталу попереднього фінансового року
1.	Чистий процентний дохід	40696	28353
1.1	Процентний дохід	81158	48649
1.2	Процентні витрати	(40462)	(20296)
2	Чистий комісійний дохід	16939	10001
2.1	Комісійний дохід	18515	11348
2.2	Комісійні витрати	(1576)	(1347)
3	Торговельний дохід	1258	382
6	Інший дохід	1028	762
7	**Усього доходів**	**59921**	**39498**
8	Загальні адміністративні витрати	(13155)	(10389)
9	Витрати на персонал	(14810)	(8747)
11	Інші витрати	(2748)	(1548)
12	**Прибуток від операцій**	**29208**	**18814**
13	Чисті витрати на формування резервів	(6350)	(4358)
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу	0	4
15	**Прибуток до оподаткування**	**22858**	**14460**
16	**Витрати на податок на прибуток**	**0**	**(3615)**
17	**Прибуток після оподаткування**	**22858**	**10845**
19	**Чистий прибуток/збиток банку**	**22858**	**10845**

Голова Правління *Гребінський Л.А.*

Головний бухгалтер *Гребешкова Т.В.*

Примітка "Окремі показники діяльності банку" за I квартал 2007 року

(коп.)

	Найменування показника	На звітну дату	Нормативні показники
1	Адекватність регулятивного капіталу (%)	14,30	не менше 10%
2	Поточна ліквідність (%)	45,24	не менше 40%
3	Рентабельність активів (%)	3,06	
4	Негативно класифіковані кредити (тис.грн)	143482	
4.1	У відсотках до заборгованості за кредитними операціями (%)	5,47	
5	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	0,18	
6	Сума сплачених дивідендів за 2006 рік на одну:		
6.1	Просту акцію (грн.)	0	
6.2	Привілейовану акцію (грн.)	0	
7	Перелік учасників (акціонерів) банку, які прямо та опосередковано володіють 10% і більше відсотками статутного капіталу банку		

Повне найменування юридичної особи, ПІБ фізичної особи	Код країни	Відсоток у статутному капіталі: Пряма участь	Відсоток у статутному капіталі: Опосередкована участь
Абдінов Артур Тазаханович	804	6.4356	4.2600
Дворецький Ігор Володимирович	804	5.9298	25.6182
Рабцун Олександр Іванович	804	6.4356	4.2811
Сацький Віталій Антонович	804	2.2120	25.6393
Солдатенко Микола Петрович	040	16.5009	25.6393
Страхове товариство з додатковою відповідальністю "Захід-Резерв"	804	25.6182	5.9509

Голова Правління ***Гребінський Л.А.***
Головний бухгалтер ***Гребешкова Т.В.***

Господарським судом Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) 18 квітня 2007 року порушено справу про визнання банкрутом Державного підприємства «Сільськогосподарське підприємство «Чорнорудка» (код ЄДРПОУ 00729345, с. Жовтневе, Ружинський район Житомирської області, р/р 26021367201 у філії АП «Енергобанк» м. Житомир, МФО 311603).

Арбітражним керуючим призначено Шведюк Людмилу Петрівну (ліцензія арбітражного керуючого серія АВ №307268 від 05.03.2007 року та проживає за адресою: м. Житомир, пров. Шкільний, 9, кв. 44).

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

В оголошенні від 20.04.2007 р. у зв'язку з допущеною опискою у Постанові Господарського суду м. Києва від 05.04.2007 р. по справі №24/225-Б було вказано помилковий код ЄДРПОУ банкрута - Товариства з обмеженою відповідальністю «Логистик-Маркет». Ухвалою Господарського суду м. Києва від 07.05.2007 р. по справі №24/225-Б зазначену помилку було виправлено. Таким чином вказане оголошення потрібно читати так: Постановою Господарського суду м. Києва від 05.04.2007 р. по справі №24/225-Б Товариство з обмеженою відповідальністю «Логистик-Маркет» (код ЄДРПОУ 30022051, адреса: м. Київ, вул. Маршала Рибалка, 10/8) визнано банкротом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначено арбітражного керуючого Ігнатченка Юрія Васильовича (Полтавська обл., Козельщинський р-н, смт. Козельщина, вул. Котовського, буд. 9. Ліцензія серія АВ №158305 від 24.10.2006 р., тел./факс: 8-044-234-71-39).

Службове посвідчення слідчого прокуратури Дарницького району м. Києва №163 від 27.09.2006 р. вважати недійсним.

---

1. Господарським судом м. Києва (01030, м. Київ, вул, Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва порушено справу № 43/167 про банкрутство Приватного підприємства «Ярос» (02125, м. Київ, пр-т Алішера Навої, 76, р/р 26001001142001 у КФ АТ «Укрінбанк», МФО 300250 та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів.

Розпорядником майна призначено Константінова Ігоря Михайловича (ліцензія АБ № 271686 від 06.02.2006 р., м. Київ, вул. Салютна, 17, кв.12).

Заяви кредиторів про грошові вимоги до боржника, а також документи, що їх підтверджують приймаються протягом 30 днів з дня опублікування даного оголошення.

2. Постановою від 23.04.2007 р. у справі № 15/167-б Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) за заявою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі м. Києва до ТОВ «Софія Гранд ЛТД» було визнано останнього банкрутом:

ТОВ «Софія Гранд ЛТД», код ЄДРПОУ — 31456459, Київ — 02002, вул. М. Раскової, 23, р/р № 2600707301 в АКБ «Імексбанк», МФО 300766.

Ліквідатором призначено Константінова Ігоря Михайловича (ліцензія АБ № 271686 від 06.02.2006 р., м. Київ, вул. Салютна, 17, кв.12).

Відповідно до пункту 2 статті 2 Закону України від 18 березня 2004 року № 1625-IV «Про порядок обрання на посаду та звільнення з посади професійного судді Верховною Радою України» Вищий господарський суд України повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидата на посаду судді Вищого господарського суду України безстроково **Губенко Надії Михайлівни.**

Господарський суд Львівської області (79014, м. Львів, вул. Личаківська, 128) постановою від 05.04.2007 р. у справі № 6/147-8/107 визнав банкрутом Кам'янка-Бузький агропромисловий комбінат «Карпати» (код ЄДРПОУ 00701524, юридична адреса: 80400, м. Кам.-Бузька, вул. Незалежності, 27) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Яцик Володимир Олександрович (Ліцензія АВ 081067 від 06.06.2006 р., 80400, Львівська обл., м. Кам'янка-Бузька, вул. Перемоги, 40/29).

Постановою господарського суду Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) від 23.04.2007 р. по справі № 13/186-Б сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Райківці» (Хмельницька обл., Хмельницький р-н, с. Райківці, код ЄДРПОУ 05575583) визнане банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шишкіна Сергія Вікторовича, ліцензія АВ № 158284 від 16.10.2006 р. (29016, м. Хмельницький, вул. Інститутська, 17/3, кв. 47).

Закрите акціонерне товариство «ЄВРОСЕРВІС», що знаходиться за адресою: м. Черкаси, вул. Нечуя-Левицького, буд. 16, повідомляє про скликання позачергових загальних зборів, які відбудуться 15 липня 2007 року о 10:00 за адресою: 18028, м. Черкаси, вул. Нечуя-Левицького, 16.

Порядок денний:

1. Обрання голови та секретаря загальних зборів акціонерів.
2. Розгляд питання про затвердження виходу ЗАТ «ЄВРОСЕРВІС» зі складу Учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРОСЕРВІС 2000». Продаж частки у статутному фонді ТОВ «ЄВРОСЕРВІС 2000», що належить ЗАТ «ЄВРОСЕРВІС».
3. Про надання повноважень генеральному директору на підписання договорів купівлі-продажу частки в Статутному фонді ТОВ «ЄВРОСЕРВІС 2000» (ідентифікаційний код - 31489898), яка належить ЗАТ «ЄВРОСЕРВІС».
4. Розгляд та затвердження нової редакції Статуту ЗАТ «ЄВРОСЕРВІС».
5. Призначення відповідального за проведення державної реєстрації нової редакції Статуту ЗАТ «ЄВРОСЕРВІС».

Пропозиції щодо внесення змін до порядку денного приймаються генеральним директором до 5 червня 2007 року за адресою: 18028, м. Черкаси, вул. Нечуя-Левицького, 16.

Реєстрація учасників загальних зборів акціонерів та їх представників буде проводитися з 9 години. Для реєстрації акціонерам необхідно мати при собі документ, що посвідчує особу, а представникам - довіреність, оформлену у встановленому законодавством України порядку, та документ, що засвідчує особу.

Закрите акціонерне товариство «Санаторій «Чорне море» (65038, м. Одеса, 14 станція Великого Фонтану, дачний провулок, 2, ідентифікаційний код 33139534) повідомляє про зміну місця та часу проведення позачергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 15.06.2007 р., а саме:

Місце проведення зборів: м. Київ, вул. Шота Руставелі, № 39/41.

Час проведення зборів: 10.00 год.

Реєстрація учасників загальних зборів акціонерів буде відбуватися за місцем проведення зборів з 9:30 до 9:50 год.

Інша інформація, викладена в оголошенні про проведення позачергових загальних зборів акціонерів ЗАТ «Санаторій «Чорне море» («Голос України» від 26.04.2007 р., № 74) залишається незмінною.

Закрите акціонерне товариство «Хмельницьке обласне підприємство «Сільгосптехніка» (код ЄДРПОУ 32718383) повідомляє про проведення чергових загальних зборів акціонерів, які відбудуться 02 липня 2007 року о 12:00 год. за адресою: м. Хмельницький, вул. Свободи, 70, каб. 104 (перший поверх), **з наступним порядком денним:**

1. Заслуховування звітів керівних органів ЗАТ «ХОП «Сільгосптехніка».
2. Внесення змін до статуту ЗАТ «ХОП «Сільгосптехніка», пов'язаних зі зміною складу органів управління.
3. Обрання (звільнення) керівних органів ЗАТ «ХОП «Сільгосптехніка».
4. Інше.

Для реєстрації необхідно мати документ, до посвідчує особу, або належним чином оформлену довіреність.

Довідки за тел.: (0382) 70-38-43, 70-34-83.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, буд. 4) постановою по справі №25/107/07 від 26.04.2007 р. визнав банкрутом Приватну науково-виробничу фірму «Фрегат» (69056, м. Запоріжжя, пр. Леніна, 156/4), код ЄДРПОУ 30641183, р/р 26000246201 в АБ «Металург», м. Запоріжжя, МФО 313582) та відкрив щодо банкрута ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Забродіна О. М. (69121, м. Запоріжжя, а/с 6335, тел.: 067-780-39-60).

Постановою Господарського суду Вінницької області від 02.04.2007 р. по справі № 10/66-07 Комунальне підприємство «Ямпільський техно-торговий центр» (юридична адреса: 24500, Вінницька область, м. Ямпіль, вул. Леніна, 79; інд. код 20108254) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Постановою Господарського суду Вінницької області від 02.04.2007 р. по справі № 10/60-07 Вінницька філія приватного підприємства «Втормет — центр « (юридична адреса: 24500, Вінницька область, м. Ямпіль, вул. Черняховського, 4; інд. код 26176084) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором даних підприємств-банкрутів призначено Вінницький обласний сектор з питань банкрутства у Вінницькій області (м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 7).

---

1. Замовник торгів: **Закрите акціонерне товариство «Білоцерківська теплоелектроцентраль», код ЄДРПОУ 30664834.**

1.1. Поштова адреса замовника: **09114, вул. П. Запорожця, 361, м. Біла Церква, Київська обл.**

2. Інформація про предмет закупівлі: **засувки і фасонні деталі парової збірки, а саме:**

2.1. **Лот 1 - трубопровідна арматура високого тиску.**

2.2. **Лот 2 - підвіски і опори, елементи і деталі паропроводу високого тиску.**

3. Оголошення про проведення торгів було опубліковано у газеті «Голос України» №45 (4045) від 15.03.2007 р., стор. 23, **а також на офіційному веб-сайті НКРЕ України www.nerc.gov.ua за №50987.**

4. Дата акцепту тендерних пропозицій, що визнані найкращими: **26 квітня 2007 року.**

5. Вартість договору про закупівлю (з урахування ПДВ):

Лот 1 - 977 718,00 грн. (дев'ятсот сімдесят сім тисяч сімсот вісімнадцять грн. 00 коп.).

Лот 2 - 759 496,78 грн. (сімсот п'ятдесят дев'ять тисяч чотириста дев'яносто шість грн. 78 коп.).

6. Інформація про переможців торгів:

6.1. **Щодо Лоту 1 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Фрегат», код ЄДРПОУ 32540902.**

6.1.1. Поштова адреса переможця: **49101, м. Дніпропетровськ, вул. Мініна, 1/74.**

6.1.2. Телефон/факс: **(0562) 31-31-90.**

6.2. **Щодо Лоту 2 - Товариство з обмеженою відповідальністю «Фрегат», код ЄДРПОУ 32540902.**

6.2.1. Поштова адреса переможця: **49101, м. Дніпропетровськ, вул. Мініна, 1/74.**

6.2.2. Телефон/факс: **(0562) 31-31-90.**

АВТОЗАЗБАНК

Річна фінансова звітність за 2006 рік

03035, м.Київ, вул.Урицького, 45
Банківська ліцензія № 106 від 29.12.2001

Баланс

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		29689	29231
3	Кошти в інших банках	3	31557	19162
4	Цінні папери в торговому портфелі банку	4	17750	9000
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	1134	12563
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	507289	339871
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	20310	22437
10	Нараховані доходи до отримання	10	2917	2215
12	Інші активи	11	671	2333
14	**Усього активів**		**611317**	**436812**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		27755	16787
16	Кошти клієнтів	13	473186	340270
19	Нараховані витрати до сплати	15	2329	1448
20	Відстрочені податкові зобов'язання		4631	2769
21	Інші зобов'язання	16	22876	601
22	**Усього зобов'язань**		**530777**	**361875**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	36000	36000
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		(32)	(9)
26	Емісійні різниці		54	-
27	Резерви та інші фонди банку		35343	2121
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		3488	3549
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		3488	3549
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		61	28270
30	Прибуток/Збиток звітного року, що очікує затвердження		5626	5006
31	**Усього власного капіталу**		**80540**	**74937**
32	**Усього пасивів**		**611317**	**436812**

Примітки, зазначені в колонці 3 даної форми, є невід'ємною частиною звіту "Баланс".
Дані рядка 30 колонок 4 і 5 відповідають даним рядка 17 колонок 4 і 5 Звіту про фінансові результати, а також даним рядку 8 колонок 11 і 12 Звіту про власний капітал

Звіт про фінансові результати

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		23114	20142
1.1	Процентний дохід	19	68326	50677
1.2	Процентні витрати	20	(45212)	(30535)
2	Чистий комісійний дохід		5627	6263
2.1	Комісійний дохід		5930	6602
2.2	Комісійні витрати		(303)	(339)
3	Торговельний дохід	21	1127	1420
6	Інший дохід		1469	727
7	**Усього доходів**		**31337**	**28552**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(7094)	(6731)
9	Витрати на персонал	24	(11633)	(8117)
11	Інші витрати		(5903)	(5446)
12	Прибуток від операцій		6707	8258
13	Чисті витрати на формування резервів	25	959	(1812)
15	Прибуток до оподаткування		7666	6446
16	Витрати на податок на прибуток	26	(2040)	(1440)
17	**Прибуток після оподаткування**		**5626**	**5006**
19	**Чистий прибуток/збиток банку**		**5626**	**5006**
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,16	0,16
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0,16	0,16

Примітки, зазначені в колонці 3 Звіту про фінансові результати, є його невід'ємною частиною.
Дані рядка 17 і 19 колонок 4 і 5 даного звіту відповідають даним рядка 30 колонок 4 і 5 Балансу і рядка 8 колнок 11 і 12 Звіту про власний капітал.

Звіт про рух грошових коштів

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
	I. ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
1	Процентні доходи, що отримані		67421	50090
2	Процентні витрати, що сплачені		(44332)	(39179)
3	Комісійні доходи, що отримані		5930	6602
4	Комісійні витрати, що сплачені		(303)	(339)
6	Інші доходи, що отримані		957	528
7	Інші витрати, що сплачені		(8235)	(4077)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій		1127	1049
10	Виплати працівникам банку		(11633)	(8117)
11	Податок на прибуток, що сплачений		(162)	(12)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**10770**	**6545**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам		13998	(17699)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам		(167407)	(164009)
15	Зменшення (збільшення) інших активів		(1821)	(545)
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		10968	16787
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках		132942	169940
20	Збільшення (зменшення) інших зобов'язань		2307	131
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		3479	(5477)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності**		**(5534)**	**(872)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**5236**	**5673**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		-	1000
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів		770	806
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**770**	**1806**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов'язань		20000	-
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу		(23)	4991
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**19977**	**4991**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**25983**	**12470**
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		31218	18383
36	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		57260	31218
	IV. Вплив змін курсів валют		**(59)**	**(365)**

Звіт про власний капітал за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня звітного року		36000	-	(9)	-	2121	3549	33276	74937	64928
2	Скоригований залишок на початок року		36000	-	(9)	-	2121	3549	33276	74937	64928
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	(61)	61	-	-
8	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	5626	5626	5006
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	33026	-	(33026)	-	-
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	250	-	(250)	-	-
15	Внески за акціями нового випуску		-	-	-	-	-	-	-	-	5000
16	Викуплені власні акції		-	-	(616)	-	(54)	-	-	(670)	(24)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	593	54	-	-	-	647	27
19	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року**		**36000**	**-**	**(32)**	**54**	**35343**	**3488**	**5687**	**80540**	**74937**

Дані рядка 8 колонок 11 і 12 Звіту про власний капітал відповідають даним, що відображені в рядках 17 і 19 колонках 4 і 5 Звіту про фінансовий результат і рядку 30 колонок 4 і 5 Балансу.

Таблиця 1. Зміни та рух капіталу за 2006 рік.

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного року		36000	-	(9)	-	2121	3549	33276	74937
2	Скоригований залишок на початок року		36000	-	(9)	-	2121	3549	33276	74937
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	(61)	61	-
8	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	5626	5626
9	Розподіл прибутку до загальних резервів банку		-	-	-	-	33026	-	(33026)	-
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	250	-	(250)	-
16	Викуплені власні акції		-	-	(616)	-	(54)	-	-	(670)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	593	54	-	-	-	647
19	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року**		**36000**	**-**	**(32)**	**54**	**35343**	**3488**	**5687**	**80540**

Довідково :
Залишок за рахунком 3630 на кінець звітного року - **0;**
Сальдо нарахованих доходів (витрат) і неотриманих (сплачених), яке є складовою балансового рахунку 5040, складає - 589 тис.грн.
Дані рядка 8 колонки 11 табл. 1 Звіту про власний капітал відповідають даним, зазначеним в рядку 30 колонки 4 Балансу, а також даним рядків 17 і 19 колонки 4 Звіту про фінансові результати.

Таблиця 2. Зміни та рух капіталу за 2005 рік.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Залишок на 1 січня звітного року		31000	-	(12)	-	1907	3551	28482	64928
2	Скоригований залишок на початок року		31000	-	(12)	-	1907	3551	28482	64928
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття		-	-	-	-	-	(2)	2	-
8	Чистий прибуток звітного року		-	-	-	-	-	-	5006	5006
10	Розподіл прибутку до резервних фондів		-	-	-	-	214	-	(214)	-
15	Внески за акціями нового випуску		5000	-	-	-	-	-	-	5000
16	Викуплені власні акції		-	-	(24)	-	-	-	-	(24)
17	Продаж раніше викуплених власних акцій		-	-	27	-	-	-	-	27
19	**Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року**		**36000**	**-**	**(9)**	**-**	**2121**	**3549**	**33276**	**74937**

Довідково :
Залишок за рахунком 3630 на кінець звітного року - 0;
Сальдо нарахованих доходів (витрат) і неотриманих (сплачених), яке є складовою балансового рахунку 5040 складає - **767 тис.грн.**

Дані рядка 8 колонки 11 табл. 2 Звіту про власний капітал відповідають даним, зазначеним в рядку 30 колонки 5 Балансу, а також даним рядків 17 і 19 колонки 5 Звіту про фінансові результати.

Примітка 28.Потенційні зобов'язання банку на кінець року.
Примітка 28.1. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	669	1427
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	64374	59288
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	9989	17415
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	54385	41873
4	Авалі	452	495

1. Розгляд справ в суді:
справи, в яких банк виступає позивачем - 1 на загальну суму 17 тис.грн;
справи, в яких банк виступає відповідачем - 1 на загальну суму 10 тис.грн.
2. Зобов'язання оперативного лізінгу (оренди).
Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за такими строками:
- до одного року - 175 тис.грн.
- від одного до п'яти років - 1151 тис.грн.
- понад п'ять років - 82209 тис.грн.

Примітка 28.2. Потенційні зобов'язання банку на кінець 2005 року.

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	2005 рік	2004 рік
1	2	3	4
1	Гарантії надані	1427	478
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	59288	48530
2.1	Первинний строк погашення - до 1 року	17415	26570
2.2	Первинний строк погашення - більше 1 року	41873	21960
4	Авалі	495	-

1. Розгляд справ в суді.
справи, в яких банк виступає позивачем - 4 на загальну суму 2756 тис.грн;
справи, в яких банк виступає відповідачем - 4 на загальну суму 29 тис.грн.
2. Зобов'язання оперативного лізінгу (оренди).
Майбутні мінімальні лізингові виплати за оперативним лізингом за такими строками:
- до одного року - 471 тис.грн.
- від одного до п'яти років - 108 тис.грн.
- понад п'ять років - 57873 тис.грн.

Голова Правління **Байрака Владислав Михайлович**
Головний бухгалтер **Діденко Олена Валеріївна**

Аудиторський висновок про фінансову звітність акціонерного банку АБ "АвтоЗАЗбанк"за 2006 р.

Даний аудиторський висновок складено для надання Правлінню Банку, Раді Банку, Акціонерам Банку, Національному банку України та іншим користувачам згідно законодавства у складі річної фінансової звітності банку АБ "АвтоЗАЗбанк" за 2006 рік.

Банк АБ "АвтоЗаЗбанк" має наступні реквізити:

Ми провели аудиторську перевірку річної фінансової звітності АБ "АвтоЗАЗбанк" у складі:
- балансу станом на кінець дня 31 грудня 2006 року;
- звіту про фінансові результати за 2006 рік;
- звіту про власний капітал за 2006 рік;
- звіту про рух грошових коштів за 2006 рік;
- приміток до фінансової звітності за 2006 рік.

Відповідальність управлінського персоналу

Управлінський персонал Банку несе відповідальність за достовірне представлення цих фінансових звітів у відповідності до Національних стандартів фінансової звітності. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

Відповідальність аудитора

Ми несемо відповідальність за висловлення думки щодо цих фінансових звітів на підставі інформації, одержаної від Банку для аудиторської перевірки.

Ми провели перевірку фінансової звітності банку АБ "АвтоЗАЗбанк" за 2006 р. у відповідності з вимогами Закону України "Про аудиторську діяльність", Закону України "Про банки і банківську діяльність", "Міжнародних стандартів аудиту", Постанови Національного банку України від 09.09.2003 р. № 389 та договору б/н від 16.10.2006 р. на проведення аудиторської перевірки.

Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування та виконання аудиторської перевірки для отримання достатньої впевненості, що фінансові звіти не містять суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур задля отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Відбір залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, здійснених управлінським персоналом та загального представлення фінансових звітів.

Аудиторською фірмою була проведена перевірка зромілості, доречності (включаючи суттєвість), достовірності (включаючи справедливе подання, превалювання сутності над формою, нейтральність, обачність, повноту), зіставності (баланс та пояснюючі примітки), перевірка компонентів фінансових звітів щодо взаємозв'язаності, оскільки вони відображають різні аспекти одних і тих же господарських операцій і подій.

На нашу думку, масштаб проведеної вибіркової перевірки забезпечує розумну основу для надання висновку про достовірність, повноту та відповідність законодавству України наданої банком фінансової звітності з урахуванням філій. Під час визначення масштабу проведення аудиту ми враховували питання, які були включені в план роботи внутрішнього аудиту банку та брали до уваги їхню думку.

На нашу думку, перевірена річна фінансова звітність справедливо й достовірно відображають фінансовий стан Банку в усіх суттєвих аспектах, результат його діяльності та рух грошових коштів за 2006 рік відповідає вимогам законодавчих та нормативних актів України щодо організації бухгалтерського обліку та звітності в Україні. Інформація щодо відповідності обсягу активів і зобов'язань банку за строками погашення, якості активів, вкладених в кредити та цінні папери, дебіторської заборгованості, достатність резервів, капіталу, опис діючої в банку системи оцінки та контролю ризиків, взаємовідносини з інсайдерами, адекватності обліку, внутрішнього контролю та інші суттєві на думку аудитора питання викладені в аудиторському звіті.

Дата складання аудиторського висновку : 05 квітня 2007 р.

Аудиторський висновок складено ТОВ "Аудиторська компанія "Аваль", яка знаходиться за адресою: Україна, 69032, м. Запоріжжя, вул. Рекордна, 11/ 9

Звіт підписано від імені ТОВ "Аудиторська компанія "Аваль" генеральним директором Педак Валентиною Федотівною.

Сертифікат аудитора серії № 0000059, виданий Національним банком України 08.02.2005 р.. Термін чинності сертифікату продовжено до 01.01.2010 року.

Фінансова звітність у повному обсязі розташована на сайті WWW.AVTOZAZBANK.COM

Постановою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 17 квітня 2007 р. по справі 7/25 «Б» визнано банкрутом Дочірнє підприємство «Баранівський молокозавод» Відкритого акціонерного товариства «Житомирмолоко», юридична адреса: 12700, Житомирська область, Баранівський район, смт. Баранівка, вул. Леваневського, 57, код ЄДРПОУ - 13553025.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шишкіна Леоніда Яковича, ліцензія серії АА № 779304 від 14.10.2004 року, адреса: 10014, м. Житомир, вул. Черняхівського, 20 «А», кв. 19, тел. (067) 7490786.

Постановою Господарського суду Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) від 20 квітня 2007 р. по справі №7/24 «Б» визнано банкрутом Дочірнє підприємство Ремонтно-транспортне підприємство Відкритого акціонерного товариства «Житомирмолоко», юридична адреса: 10000, м. Житомир, провулок 1-й Іподромний, 15 «А», код ЄДРПОУ 20419103.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шишкіна Леоніда Яковича, ліцензія серії АА №779304 від 14.10.2004 року, адреса: 10014, м. Житомир, вул. Черняхівського, 20 «А», кв. 19, тел.: (067) 749-07-86.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18), Постановою від 14 березня 2006 року по справі № 5/142-Б-05 визнав Відкрите Акціонерне Товариство «Золотобалківське Хлібоприймальне Підприємство», Нововоронцовського району Херсонської області с. Золотая Балка, код ЄДРПОУ 00956626) банкрутом, та відкрив щодо нього ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марченко Сергія Олександровича, ліцензія АБ № 216928 від 14.04.2005 р.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) ухвалою від 22.03.2007 року по справі № 5/33-Б-07 порушив провадження по банкрутству ДП «Житлоцентр» ТОВ «Наш Дім», розрахунковий рахунок 260074674 в ХОД АППБ «Аваль», МФО 352093, код ЄДР 32392496. Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Кравченко Лілію Іванівну (ліцензія серії АВ № 158380 від 13.10.2006 р.), 73000, м. Херсон, проїзд Військовий, 6, каб. № 8-а, тел. 80667552649. Претензії кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) постановою від 24 квітня 2007 року по справі №6/89-Б-07 визнав Товариство з обмеженою відповідальністю «Енергобудсервіс Плюс», Херсонської області м. Нова Каховка, вул. Фабрична, 6, код ЄДРПОУ 31818520) банкрутом та відкрив щодо нього ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марченко Сергія Олександровича, ліцензія АБ №216928 від 14.04.2005 р.

Господарський суд Херсонської області (73000, м. Херсон, вул. Горького, 18) постановою від 27 квітня 2007 року по справі №5/72-Б-06 визнав Сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Львівське», Бериславський район Херсонської області, код ЄДРПОУ 30841936 банкрутом та відкрив щодо нього ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Марченко Сергія Олександровича, ліцензія АБ №216928 від 14.04.2005 р.

ЕНЕРГОБАНК

Річний звіт АБ «Енергобанк»

за станом на 31 грудня 2006 року

Баланс

за станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня)

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		82 842	90 468
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України		0	0
3	Кошти в інших банках	3	17 159	19 248
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	5	33 468	81 147
6	Кредити та заборгованість клієнтів	6	310 395	186 875
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення	7	0	689
8	Івестиції в асоційовані й дочірні кампанії		0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	9	45 788	45 862
10	Нараховані доходи до отримання	10	1 579	3 602
11	Відстрочений податковий актив		0	0
12	Інші активи	11	6 152	4 411
13	Довгострокові активи, призначені для продажу		0	0
14	**Усього активів**		**497 383**	**432 302**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		13	10 163
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	13	388 365	353 360
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
19	Нараховані витрати до сплати	15	2 656	2 468
20	Відстрочені податкові зобов'язання		8 339	6
21	Інші зобов'язання	16	11 038	21 721
22	**Усього зобов'язань**		**410 411**	**387 718**
	ВЛАСНИЙ КАПІТАЛ			
23	Статутний капітал	17	69 451	34 451
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
26	Емісійні різниці		0	0
27	Резерви та інші фонди банку		10 425	8 030
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		15 370	14 169
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		15 370	14 169
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		0	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		(10 912)	(14 461)
30	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		2 638	2 395
31	**Усього власного капіталу**		**86 972**	**44 584**
32	**Усього пасивів**		**497 383**	**432 302**

Голова Правління — *Корчинська С.А.*
Головний бухгалтер — *Вівчар М.П.*

Звіт про фінансові результати

за станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня)

(тис.грн)

Рядок	Найменування статті	Примітки	2006 рік	2005 рік
1	2	3	4	5
1	**Чистий процентний дохід:**		**15 880**	**11 044**
1.1	Процентний дохід	19	39 620	30 011
1.2	Процентні витрати	20	(23 740)	(18 967)
2	**Чистий комісійний дохід:**		**14 247**	**12 088**
2.1	Комісійний дохід		15 625	13 438
2.2	Комісійні витрати		(1 378)	(1 350)
3	**Торговельний дохід**	**21**	**2 535**	**476**
4	**Дохід у вигляді дивідендів**		**0**	**0**
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		8 937	1 712
7	**Усього доходів**		**41 599**	**25 320**
8	Загальні адміністративні витрати	23	(8 642)	(6 257)
9	Витрати на персонал	24	(15 249)	(10 593)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати		(4 519)	(3 483)
12	**Прибуток від операцій**		**13 189**	**4 987**
13	Чисті витрати на формування резервів	25	(6 530)	(2 567)
14	Дохід/Збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	---
15	Прибуток до оподаткування		6 659	2 420
16	Витрати на податок на прибуток	26	(4 021)	(25)
17	**Прибуток після оподаткування**		**2 638**	**2 395**
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		0	---
19	Чистий прибуток/збиток банку		2 638	2 395
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	28	0.04	0.07
21	**Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)**	**28**	**0.04**	**0.07**

Голова Правління — *Корчинська С.А.*
Головний бухгалтер — *Вівчар М.П.*

Звіт про рух грошових коштів

за станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня) (прямий метод)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітка	2006 рік	2005 рік
	1	2	3	4 5
I.	**ОПЕРАЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ**			
1	Процентні доходи, що отримані	18	40 981	25 763
2	Процентні витрати, що сплачені	19	(23 553)	(17 914)
3	Комісійні доходи, що отримані		15 625	13 445
4	Комісійні витрати, що сплачені		(1 378)	(1 351)
5	Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані		0	0
6	Інші доходи, що отримані		8 937	468
7	Інші витрати, що сплачені		(10 006)	(7 815)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	21	2 569	1 340
9	Повернення раніше списаних активів	25	3 650	1
10	Виплати працівникам банку	24	(15 249)	(10 597)
11	Податок на прибуток, що сплачений	26	(810)	(4)
12	***Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку***		**20 766**	**3 336**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	3	51	14 613
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	6	(123 520)	(71 002)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	11	(3 426)	418
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		(10 149)	10 152
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках	12	35 005	91 385
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	15	(10 771)	10 470
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж		46 979	(44 941)
22	***Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності***		**(65 831)**	**11 095**
23	***Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності***		**(45 065)**	**14 431**
	II. ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення	7	727	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	9	(294)	222
28	***Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності***		**433**	**222**
	III. ФІНАНСОВА ДІЯЛЬНІСТЬ			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	15	0	4 000
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	16	35 000	0
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду	21	0	0
33	***Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності***		**35 000**	**4 000**
34	***Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів***		**(9 632)**	**18 653**
35	***Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року***		**109 125**	**90 569**
36	***Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року***		**99 459**	**109 125**
	IV Вплив змін курсів валют		**34**	**97**

Голова Правління — *Корчинська С.А.*
Головний бухгалтер — *Вівчар М.П.*

Висновок незалежного аудитора

Правлінню
Акціонерного банку "Енергобанк"

Ми провели аудиторську перевірку фінансових звітів Акціонерного банку "Енергобанк" (далі - Банк), які включають баланс станом на 31 грудня 2006 р., звіт про прибутки та збитки, звіт про зміни у власному капіталі, звіт про рух грошових коштів, загальну інформацію про діяльність Банку за рік, що минув на зазначену дату, а також опис важливих аспектів облікової політики та інші пояснювальні примітки, та надали умовно позитивний висновок щодо них від 23 березня 2007 р. Ми провели аудиторську перевірку згідно з Міжнародними стандартами аудиту, прийнятими рішенням Аудиторської Палати України від 18.04.2003 р. № 122 в якості Національних стандартів аудиту, та згідно із законодавством України.

Під час планування та проведення нашої аудиторської перевірки ми здійснили огляд системи внутрішнього контролю Банку, включаючи діяльність відділу внутрішнього аудиту там, де це було можливо, з тим щоб визначити аудиторські процедури, виконання яких дозволяє нам висловити думку по фінансових звітах. Внутрішній контроль - це процес, який визначається і на який впливають особи, наділені повноваженнями найвищого управління та управління, а також інший персонал, який надає обґрунтовану впевненість щодо досягнення цілей суб'єкта господарювання стосовно достовірності фінансових звітів згідно з чинним законодавством України та нормативно-правовими актами Національного банку України. У ході нашого огляду внутрішнього контролю не завжди розкриваються всі питання внутрішнього контролю, що можуть являти собою суттєві недоліки. Суттєвий недолік - це недолік у внутрішньому контролі, що може мати суттєвий вплив на фінансові звіти.

Наші аудиторські процедури були спрямовані на деякі питання, пов'язані із застосовним законодавством України та нормативно-правовими актами Національного банку України. Ці процедури були застосовані, поряд з іншими сферами, щодо:

відповідності обсягу активів і зобов'язань банку за строками погашення, яка має базуватися на підставі аналізу статистичної форми № 631 "Звіт про структуру активів та пасивів за строками", затвердженої постановою Правління НБУ від 19.03.2003 р. №124;

якості кредитного портфеля та портфеля цінних паперів, стану дебіторської заборгованості;

достатності резерву та капіталу банку, у тому числі щодо відповідності формування капіталу, фондів, резервів вимогам нормативно-правових актів НБУ;

оцінки ризиків банківських операцій та операцій з інсайдерами/пов'язаними особами;

оцінки адекватності бухгалтерського обліку, процедур внутрішнього контролю, внутрішнього аудиту та заходів контролю Банку.

На 31 грудня 2005 р. Банк не відобразив в обліку відстрочені податкові зобов'язання стосовно переоцінки будівель, як того вимагає Положення (стандарт) бухгалтерського обліку 17 "Податок на прибуток". Вплив такого відхилення від Положень (стандартів) бухгалтерського обліку на відстрочені податкові зобов'язання на 31 грудня 2005 р. та на витрати з податку на прибуток, відображені у розмірі 4,021 тисячі гривень та 25 тисяч гривень за роки, що закінчилися 31 грудня 2006 р. та 2005 р. відповідно, не був визначений.

При проведенні нашої аудиторської перевірки, за винятком впливу питання, викладеного у попередньому абзаці, ми не виявили нічого, що дало б нам підставу вважати, що процедури Банку, пов'язані із зазначеними вище сферами, не відповідають, у всіх суттєвих аспектах, вимогам застосовного законодавства України та нормативно-правових актів Національного банку України.

Цей висновок призначений тільки для інформації та використання Банком та Національним банком України. Він не призначається для використання і не повинен використовуватися будь-якими іншими особами, крім зазначених.

ЗАТ "КПМГ Аудит"
23 березня 2007 р.

Ганна Пархоменко
Директор ЗАТ "КПМГ Аудит"

Сертифікований аудитор
Сертифікат: 00810
Сертифікат НБУ: 0000085

Звіт про власний капітал

за станом на 31 грудня 2006 року (на кінець дня)

(тис.грн.)

Рядок	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди усього	Попередній рік
1	Залишок на 1 січня звітного року		34 451	0	0	0	8 030	14 169	(12 066)	44 584	42 188
2	Скоригований залишок на початок року		34 451	0	0	0	8 030	14 169	(12 066)	44 584	42 188
	Коригування:									0	0
2.1	Зміна облікової політики	1.3						(156)		(156)	0
2.2	Виправлення помилок	1.3								0	0
3	Переоцінка необоротних активів							10 027		10 027	1
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів у разі їх вибуття							(3 549)	3 549	0	0
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів							(5 121)		(5 121)	0
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії									0	0
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації									0	0
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж									0	0
9	Чистий прибуток звітного року								2 638	2 638	2 395
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку									0	0
11	Розподіл прибутку до резервних фондів						2 395		(2 395)	0	0
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку									0	0
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році									0	0
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році									0	0
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу									0	0
16	Внески за акціями нового випуску		35 000							35 000	
17	Викуплені власні акції				(1)					(1)	(1)
18	Продаж раніше викуплених власних акцій				1					1	1
19	Анульовані раніше викуплені акції									0	0
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня звітного року		69 451	0	0	0	10 425	15 370	(8 274)	86 972	44 584

Голова Правління — *Корчинська С.А.*
Головний бухгалтер — *Вівчар М.П.*

Річні результати діяльності АБ «Енергобанк» та висновки зовнішнього аудитора затверджено загальними зборами Акціонерного банку «Енергобанк» (протокол № 17 від 25.04.2007 року).
Фінансова звітність у повному обсязі опубліковано на власній сторінці АБ «Енергобанк» мережі Інтернет: http://www.energobank.com.ua

---

Рішенням зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Чексіл-Ярославна» від 26.04.2007 року прийнято рішення про ліквідацію Товариства з обмеженою відповідальністю «Чексіл-Ярославна», код 04846403, юридична адреса: м. Новгород-Сіверський Чернігівської обл., вул. Івана Богуна, 90.

Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з дати публікації.

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ВАДИМА ГЕТЬМАНА

оголошує конкурс на заміщення вакантних посад по таких кафедрах:

менеджменту — доцент (1 од.,); ***фінансів*** — доцент (1 од.); ***філософії*** — ст. викладач (1 од.).

Термін подання документів — один місяць (30 днів) від дня опублікування оголошення. До заяви на ім'я ректора університету додаються: *особовий листок з обліку кадрів, автобіографія, копії дипломів про освіту, наукові ступені та вчені звання, завірені у встановленому порядку, список наукових праць та винаходів.*

Адреса університету: 03680, м. Київ, проспект Перемоги, 54/1.
Контактні телефони: **459-61-73, 456-25-82.**

На засіданні Загальних зборів учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «АТІК-М» від 08.05.2007 року (протокол №3) прийнято рішення про зменшення розміру статутного капіталі ТОВ «АТІК-М» (код ЄДРПОУ 31140197) (за рахунок несплаченої частини статутного капіталу) з 850 000 (вісімсот п'ятидесяти тисяч) гривень 00 копійок до 600 000 (шестиста тисяч) гривень 00 копійок.

Господарський суд Черкаської області (18005, м. Черкаси, вул. Шевченка, 307) ухвалою ь 14-01-08/103 від 11.01.07 р. поновив провадження у справі про банкрутство Сільськогосподарського відкритого акціонерного товариства «Христинівський завод комбікормів і круп» (Черкаська обл., м. Христинівка, вул. Гоголя, 19, код 05430461, р/р ь 26001300384401 в АКБ «ТАС-Комерцбанк», МФО 300164). Розпорядником майна призначено Грицай С. О. (Ліцензія ь 719865 від 23.02.04 р.), 01030, м. Київ, а/с 38, т. 236-11-17. Вимоги кредиторів до боржника, що виникли після 26.04.05, можуть бути пред'явлені в порядку ст. 14 ЗУ «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Господарським судом Кіровоградської області (2500.., м. Кіровоград, вул. Луначарського, 29) ухвалою від 04.08.2006 р. по справі №11/37, порушено провадження у справі № 11/37 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Август» (25006, м. Кіровоград, вул. Кірова, 54/6, кім. 402; код 13756656, п/р 26006302332851 в філії «Відділенні Промінвестбанку м. Кіровоград», МФО 323301).

Ухвалою господарського суду від 21.02.2007 р. введено процедуру розпорядження майном боржника. Розпорядником майна призначено Мироненко Вячеслава Вікторовича, ліцензія серії АА № 783196 від 27.05.2004 р., який проживає за адресою: м. Кіровоград, вул. Героїв Сталінграда, 15, кв. 61.

Ухвалою господарського суду Чернігівської області (проспект Миру, 20, м. Чернігів, 14000) від 20.04.2007 р. порушено справу №9/69б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа-С» (вул. Щорса, 54, м. Чернігів, індекс 14017, код за ЄДРПОУ 30595407, р/р 26006899 у Чернігівській ОД ВАТ «Райффайзен банк Аваль», МФО 353348). Ухвалою від 26.04.2007 р. щодо боржника введено процедуру розпорядження майном, Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Буяльського А. В. (вул. Ріпкинська, 4, к. 153, м. Чернігів, індекс 14021, тел./факс: (0462) 67-40-11; ліцензія серії АВ №158201 від 18.08.2006 р.).

Вимоги (претензії) кредиторів, що виникли до порушення провадження у справі, приймаються і розглядаються в тридцятиденний строк з дня публікації. Особи, які бажають взяти участь у санації боржника (інвестори), можуть подати розпоряднику майна заяву про участь у санації боржника та свої пропозиції щодо санації (план санації) в цей же строк.

БТА Банк

РІЧНИЙ ФІНАНСОВИЙ ЗВІТ ВАТ «БТА БАНК» за 2006 рік

БАЛАНС
Відкритого акціонерного товариства "БТА Банк" за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

тис.грн.

1	Найменування статті 2	Примітки 3	31.12.2006р. 4	31.12.2005р. 5
	АКТИВИ			
1	Кошти в Національному банку України та готівкові кошти банку		21211	9156
2	Казначейські та інші цінні папери, що рефінансуються Національним банком України, і цінні папери, емітовані Національним банком України		0	0
3	Кошти в інших банках	Примітка 3	43184	18232
4	Цінні папери в торговому портфелі банку		0	0
5	Цінні папери в портфелі банку на продаж	Примітка 5	10498	19092
6	Кредити та заборгованість клієнтів	Примітка 6	195325	84354
7	Цінні папери в портфелі банку до погашення		0	0
8	Інвестиції в асоційовані й дочірні компанії		0	0
9	Основні засоби та нематеріальні активи	Примітка 9	13888	11169
10	Нараховані доходи до отримання	Примітка 10	730	1009
11	Відстрочений податковий актив		248	0
12	Інші активи	Примітка 11	2351	809
13	Довгострокові активи, призначені для продажу	Примітка 12	0	2083
14	**Усього активів**		**287435**	**145904**
	ЗОБОВ'ЯЗАННЯ			
15	Кошти банків:		54888	26119
15.1	У тому числі кредити, які отримані від Національного банку України		0	0
16	Кошти клієнтів	Примітка 13	146816	59094
17	Ощадні (депозитні) сертифікати, емітовані банком		0	0
18	Боргові цінні папери, емітовані банком		0	0
19	Нараховані витрати до сплати	Примітка 15	1552	1166
20	Відстрочені податкові зобовязання		2451	1812
21	Інші зобов'язання	Примітка 16	20221	7257
22	**Усього зобов'язань**		**225928**	**95448**
	Власний капітал			
23	Статутний капітал	Примітка 17	48096	41096
24	Капіталізовані дивіденди		0	0
25	Власні акції (частки, паї), що викуплені в акціонерів (учасників)		0	0
26	Емісійні різниці		3	3
27	Резерви та інші фонди банку		3469	1839
28	Резерви переоцінки, у тому числі:		7343	5308
28.1	Резерви переоцінки необоротних активів		7353	5308
28.2	Резерви переоцінки цінних паперів		(10)	0
29	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток) минулих років		579	579
30	Прибуток/збиток звітного року, що очікує затвердження		2017	1631
31	**Усього власного капіталу**		**61507**	**50456**
32	**Усього пасивів**		**287435**	**145904**

Звіт про фінансові результати
Відкритого акціонерного товариства "БТА Банк" за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

тис. грн.

Ря-док	Найменування статті	Примітки	31.12. 2006р.	31.12. 2005р.
1	2	3	4	5
1	Чистий процентний дохід		13606	9023
1.1	Процентний дохід	Примітка 19	21490	14337
1.2	Процентні витрати	Примітка 20	(7884)	(5314)
2	Чистий комісійний дохід		2275	2044
2.1	Комісійний дохід		3631	2739
2.2	Комісійні витрати		(1356)	(695)
3	Торговельний дохід	Примітка 21	689	260
4	Дохід у вигляді дивідендів		0	0
5	Дохід від участі в капіталі		0	0
6	Інший дохід		485	602
7	Усього доходів		17055	11929
8	Загальні адміністративні витрати	Примітка 23	(5850)	(4439)
9	Витрати на персонал	Примітка 24	(7327)	(5148)
10	Втрати від участі в капіталі		0	0
11	Інші витрати	Примітка 37	(2408)	(1157)
12	Прибуток від операцій		1470	1185
13	Чисті витрати на формування резервів	Примітка 25	1516	647
14	Дохід/збиток від довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
15	Прибуток до оподаткування		2986	1832
16	Витрати на податок на прибуток	Примітка 26	(969)	(201)
17	Прибуток після оподаткування		2017	1631
18	Чистий прибуток/збиток від продажу довгострокових активів, призначених для продажу		0	0
19	Чистий прибуток/збиток банку		2017	1631
20	Чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	Примітка 28	3,26	3,76
21	Скоригований чистий прибуток на одну просту акцію (грн.)	Примітка 28	3,26	3,76

Звіт про рух грошових коштів
Відкритого акціонерного товариства "БТА Банк" за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року (прямий метод)

тис.грн.

Рядок	Найменування статті	Примітки	31.12.2006р.	31.12.2005р.
	І.Операційна діяльність			
1	Процентні доходи, що отримані	Примітка 19	21768	14140
2	Процентні витрати, що сплачені	Примітка 20	(7499)	(5116)
3	Комісійні доходи, що отримані		3631	2739
4	Комісійні витрати, що сплачені		(1356)	(695)
5	Дивіденди від інвестицій в асоційовані компанії, що отримані		0	0
6	Інші доходи, що отримані		306	260
7	Інші витрати, що сплачені	Примітки 23, 37	(6047)	(4024)
8	Реалізовані результати від торговельних операцій	Примітка 21	688	261
9	Повернення раніше списаних активів		0	0
10	Виплати працівникам банку	Примітка 24	(7327)	(5148)
11	Податок на прибуток, що сплачений	Примітка 26	(684)	(155)
12	**Чистий грошовий прибуток від поточних операцій банку**		**3480**	**2262**
13	Зменшення (збільшення) коштів, які розміщені в інших банках, кредитів та передоплат іншим банкам	Примітка 3	(26901)	(3715)
14	Зменшення (збільшення) кредитів, які надані клієнтам	Примітка 6	(115004)	(21008)
15	Зменшення (збільшення) інших активів	Примітка 11	6	(205)
16	Збільшення (зменшення) коштів, які отримані від Національного банку України		0	0
17	Збільшення (зменшення) коштів інших банків		28769	9826
18	Збільшення (зменшення) коштів на поточних і депозитних рахунках	Примітка 13	93053	6419
19	Збільшення (зменшення) коштів, залучених під ощадні (депозитні) сертифікати		0	0
20	Збільшення (зменшення) інших зобов`язань	Примітка 16	913	1178
21	Реалізація (придбання) цінних паперів у торговому портфелі, у портфелі банку на продаж	Примітка 5	8763	(6540)
22	**Чисте збільшення (зменшення) активів і зобов'язань від операційної діяльності**		**(10401)**	**(14045)**
23	**Чистий приплив (відплив) грошових коштів від операційної діяльності**		**(6921)**	**(11783)**
	ІІ. Інвестиційна діяльність			
24	Погашення (придбання) цінних паперів у портфелі банку до погашення		0	0
25	Зменшення (збільшення) інвестицій в асоційовані компанії		0	0
26	Зменшення (збільшення) інвестицій у дочірні компанії		0	0
27	Зменшення (збільшення) основних засобів та нематеріальних активів	Примітка 9	(2824)	(1710)
28	**Чистий відплив грошових коштів від інвестиційної діяльності**		**(2824)**	**(1710)**
	ІІІ. Фінансова діяльність			
29	Збільшення (зменшення) цінних паперів власного боргу		0	0
30	Збільшення (зменшення) субординованих зобов`язань	Примітка 16	12720	(4888)
31	Збільшення (зменшення) сплаченого акціонерного капіталу	Примітка 17	7000	13596
32	Дивіденди, що сплачені протягом звітного періоду		0	0
33	**Чистий приплив грошових коштів від фінансової діяльності**		**19720**	**8707**
34	**Чисте збільшення (зменшення) грошових коштів та їх еквівалентів**		**9975**	**(4786)**
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на початок року		23821	28607
35	Грошові кошти та їх еквіваленти на кінець року		33796	23821
	IV. Вплив змін курсів валют		--	

Примітка 28. "Розрахунок чистого та скоригованого чистого прибутку (збитку) на одну просту акцію"

Ря-док	Найменування статті	Розрахунок статті (рахунки)
1	2	3
1	Чистий прибуток (збиток) за вирахуванням дивідендів на привілейовані акції за 2006 рік (грн..)	2016505,85
2	Середньорічна кількість простих акцій в обігу (шт.)	618258
3	Чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію (грн.)	3,26
4	Коригування	–
5	Дивіденди, що визнані у звітному періоді, на розбавляючі потенційні прості акції (грн.)	–
6	Витрати на відсотки, які пов'язані з розбавляючими потенційними простими акціями, що визнані у 2006 році (грн.)	–
7	Поточний та відстрочений податок на прибуток, який пов`язаний з витратами на відсотки (грн.)	–
8	Скоригований чистий прибуток (збиток) за 2006 рік (грн.)	–
9	Кількість розбавляючих потенційних простих акцій (шт.)	–
10	Скоригована середньорічна кількість простих акцій (шт.)	618258
11	Скоригований чистий прибуток (збиток) на одну просту акцію	3,26

Примітка 28.1 "Розрахунок середньорічної кількості простих акцій в обігу"

(шт.)

Ря-док	Дата	Найменування статті	Випущені акції	Власні акції, що викуплені банком	Продаж раніше викуплених власних акцій	Акції в обігу	Часовий зважений коефіцієнт	Середньо-зважена кількість простих акцій, які перебувають в обігу (кол. 7 х кол.8)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	01.01.2006р	Кількість акцій на початок звітного року	454576			454576	1	454576
2		Випуск нових акцій	186700			186700	0,8767123	163682
3		Придбання власних акцій	–	–	–	–	–	–
4		Коригування:						
5		сплата дивідендів простими акціями						
6		випуск прав на придбання простих акцій, призначених для існуючих акціонерів за ціною нижчою, ніж справедлива вартість простих акцій						
7		зменшення номінальної вартості акцій (дроблення акцій)						
8		збільшення номінальної вартості акцій (консолідація акцій)						
9	31.12.2006р	Кількість акцій на кінець звітного року	641276					
10			Середньорічна кількість простих акцій в обігу					618258

Примітка 30. "Потенційні зобов'язання банку на кінець року"
Примітка 30.1 "Потенційні зобов'язання банку на кінець 2006 року.

тис.грн.

Ря-док	Найменування статті	31.12.2006р.
1	2	3
1	Гарантії надані	18097
2	Зобов'язання з кредитування, що надані, з них:	10709
2.1	Первинний строк погашення – до 1 року	10454
2.2	Первинний строк погашення – більше 1 року	255
3	Акредитиви	0
4	Авалі	1540
	Усього	30346

1. Активів, наданих під заставу за станом на 31.12.2006 року не було.
2. Зобов'язання по угодах оперативного лізингу (оренди) за станом на 31.12.2006 року складають за строками:
 – до одного року – 159 тис.грн;
 – від одного до п'яти років – 4324 тис.грн;
 – понад п'ять років – немає.
3. За станом на 31.12.2006 року в судах розглядаються справи на загальну суму 1457011,38 грн.:
– справа №2/70 за позовом Компанії "Ідеонікс Лімітед" про стягнення з банку суми 416768,60 грн.;
– справа №49/279–А за позовом ДПІ в Печерському районі м. Києва про стягнення з банку суми 1040242,78 грн.

Примітка 36. "Рахунки довірчого управління"

(тис. грн.)

Рядок	Найменування статті	31.12.2006р.	31.12.2005р.	Зміни після дати останньої річної звітності (+;-)
1	Готівкові кошти за операціями довірчого управління	0	0	0
2	Поточні рахунки банку–управителя з довірчого управління	601	0	601
3	Дебіторська заборгованість за операціями з довірчого управління	800	0	800
4	Цінні папери в довірчому управлінні	0	0	0
5	Банківські метали в довірчому управлінні	0	0	0
6	Інші активи в довірчому управління	0	0	0
7	Витрати за операціями довірчого управління	0	0	0
8	Нараховані доходи за об'єктами довірчого управління	0	0	0
9	Усього за активними рахунками довірчого управління	1401	0	1401
10	Фонди банківського управління	1401	0	1401
11	Рахунки установників	0	0	0
12	Кредиторська заборгованість за операціями довірчого управління	0	0	0
13	Доходи від операцій довірчого управління	0	0	0
14	Усього за пасивними рахунками довірчого управління	1401	0	1401

Звіт про власний капітал
Відкритого акціонерного товариства "БТА Банк" за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року

тис.грн.

Ря-док	Найменування статті	Примітки	Статутний капітал зареєстрований, сплачений	Капіталізовані дивіденди	Викуплені власні акції	Емісійні різниці	Резерви та інші фонди банку	Резерви переоцінки	Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	Капітал, резервні та інші фонди, усього	Попередній рік
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Залишок на 1 січня 2006 року		41096			3	1839	5308	2210	50456	31477
2	Скоригований залишок на початок року										
2.1	Коригування: Зміна облікової політики										
2.2	Виправлення помилок										
3	Переоцінка необоротних активів	Примітка 1.13.						2727		2727	5003
4	Сума результатів переоцінки необоротних активів в разі їх вибуття										
5	Відстрочені податки за результатами переоцінки основних засобів	Примітки 1.13, 1.15						(682)		(682)	(1250)
6	Переоцінка інвестицій в асоційовані й дочірні компанії										
7	Сума результатів переоцінки інвестицій в асоційовані й дочірні компанії в разі їх реалізації										
8	Переоцінка цінних паперів у портфелі банку на продаж	Примітка 1.7.						(10)		(10)	
9	Чистий прибуток звітного року								2017	2017	1631
10	Розподіл прибутку до загальних резервів банку										
11	Розподіл прибутку до резервних фондів										
12	Розподіл прибутку до інших фондів банку						1631		(1631)		
13	Дивіденди, що сплачені у звітному році										
14	Дивіденди, що капіталізовані у звітному році										
15	Сплата до раніше зареєстрованого статутного капіталу	Примітка 17	7000							7000	6592
16	Внески за акціями нового випуску										7003
17	Викуплені власні акції										
18	Продаж раніше викуплених власних акцій										
19	Анульовані раніше викуплені акції										
20	Залишок за станом на кінець дня 31 грудня 2006 року		48096			3	3470	7343	2596	61508	50456

В.о. голови Правління **О.В. Смолянінов**
Головний бухгалтер **Г.О. Євсєєнко**

АУДИТОРСЬКИЙ ВИСНОВОК

НЕЗАЛЕЖНОЇ АУДИТОРСЬКОЇ ФІРМИ "АПіК"

Керівництву ВАТ "БТА Банк"

ВИСНОВОК ЩОДО ФІНАНСОВИХ ЗВІТІВ

1. Ми провели аудиторську перевірку фінансових звітів Відкритого акціонерного товариства "БТА Банк" (далі – Банк), що додаються та включають баланс станом на 31 грудня 2006 року, звіт про фінансові результати, звіт про рух грошових коштів, звіт пор власний капітал за рік, що минув на зазначену дату, та приміток до звітності.

2. Управлінський персонал несе відповідальність за підготовку та достовірне представлення цих фінансових звітів у відповідності до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку. Відповідальність управлінського персоналу охоплює: розробку, впровадження та використання внутрішнього контролю стосовно підготовки та достовірного представлення фінансових звітів, які не містять суттєвих викривлень внаслідок шахрайства або помилки; вибір та застосування відповідної облікової політики, а також облікових оцінок, які відповідають обставинам.

3. Нашою відповідальністю є надання висновку щодо цих фінансових звітів на основі результатів нашої аудиторської перевірки. Ми провели аудиторську перевірку у відповідності до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання етичних вимог, а також планування й виконання аудиторської перевірки для отримання аудиторських доказів стосовно сум та розкриттів у фінансових звітах. Вибір процедур залежить від судження аудитора. До таких процедур входить і оцінка ризиків суттєвих викривлень фінансових звітів внаслідок шахрайства або помилок. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядав заходи внутрішнього контролю, що стосуються підготовки та достовірності представлення фінансових звітів, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкта господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаної облікової політики, прийнятність облікових оцінок, зроблених управлінським персоналом, та загального представлення фінансових звітів. Ми вважаємо, що отримали достатні та відповідні аудиторські докази для висловлення нашої думки.

4. На нашу думку, фінансові звіти справедливо та достовірно відображають фінансовий стан Банку станом на 31 грудня 2006 року, його фінансові результати та рух грошових коштів за рік, що минув на зазначену дату, у відповідності до вимог Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та законів України.

ІНФОРМАЦІЯ ЗГІДНО ВИМОГ ПОСТАНОВИ НБУ № 389 від 09.09.2003 року.

5. Інформація щодо відповідності обсягів активів та зобов'язань Банку за строками погашення та якості управління активами та пасивами розкрита Банком у примітці 33 "Ризик ліквідності". Дані щодо обсягів активів та зобов'язань за строками погашення, наведені у вказаній примітці, відповідають даним статистичної форми № 631 "Звіт про структуру активів та пасивів за строками", затвердженої постановою Правління Національного банку України від 19.03.2003 р. № 124, з урахуванням коригуючих проводок. Станом на 31 грудня 2006 року Банк має контрольовану з точки зору ліквідності структуру активів та пасивів.

6. Якість кредитного портфелю адекватно оцінена Банком. Інформація щодо якості кредитного портфелю розкрита у примітці 1.10 "Кредити та резерви під кредитні ризики" примітки 1 "Облікова політика" та примітці 6 "Кредити та заборгованість клієнтів". Банком сформований резерв, в цілому, достатній для відшкодування можливих збитків за кредитними операціями.

7. Інформація щодо якості портфелю цінних паперів розкрита у примітці 1.7. "Цінні папери в портфелі Банку на продаж" примітки 1 "Облікова політика" та примітці 5 "Цінні папери в портфелі банку на продаж". Справедлива вартість цінних паперів у портфелі на продаж визначалася у відповідності з Обліковою політикою Банка. Цінні папери в портфелі Банку на продаж обліковувались лише по справедливій вартості, відповідно, резерви під знецінення цінних паперів не формувались.

8. Стан дебіторської заборгованості визначений Банком згідно нормативних вимог Національного банку України та внутрішніх положень Банку, згідно до яких сформована відповідна сума резерву. Інформація щодо стану дебіторської заборгованості розкрита в примітці 11 "Інші активи".

9. Інформація щодо формування капіталу Банку, фондів та резервів розкрита Банком у примітках 1.14 "Резерви" та 1.20 "Операції з простими та потенційними простими акціями, які були здійснені після дати балансу" примітки 1 "Облікова політика" та примітці 17 "Статутний капітал". Формування відбувається, в цілому, у відповідності з вимогами нормативно–правових актів Національного банку України. Банк є добре капіталізованим.

10. Інформація щодо оцінки ризику банківських операцій розкрита в Загальній інформації про Банк, у примітках 30 "Потенційні зобов'язання банку на кінець року", 32 "Валютний ризик", 33 "Ризик ліквідності" та 34 "Процентний ризик". Інформація щодо операцій з пов'язаними сторонами наведена у примітках 1.17 "Операції пов'язаних сторін" примітки 1 "Облікова політика" та 35 "Операції пов'язаних сторін".

11. Бухгалтерський облік, процедури внутрішнього аудиту та заходів контролю Банку в суттєвих аспектах адекватні вимогам нормативно–правових актів Національного банку України.

ВИСНОВОК ЩОДО ВИМОГ РІШЕННЯ ДКЦПФРУ від 19.12.2006 року за № 1528.

12. На нашу думку, інформація за видами активів, про зобов'язання та про власний капітал розкрита у фінансових звітах Банку відповідно до Національних положень (стандартів) бухгалтерського обліку та чинного законодавства України.

13. Вартість чистих активів Банку відповідає вимогам законодавства.

14. Статутний фонд (капітал) сплачений у встановлені законодавством терміни (повністю).

15. Державною комісією з цінних паперів та фондового ринку не визначені вимоги щодо ліквідності банків.

16. Станом на 31 грудня 2006 року Банк не випускав звичайні іменні процентні облігації.

17. Протягом 2006 року Банку не здійснював операції з іпотечним облігаціями.

18. Інформацію щодо обсягу чистого прибутку розкрито Банком у Звіті про фінансові результати.

19. Зобов'язань за борговими та іпотечними цінними паперами станом на 31 грудня 2006 року Банк не має.

20. Станом на 31 грудня 2006 року Банк не має в управлінні активів недержавних пенсійних фондів.

21. Інформація про дії, які відбувались протягом звітного року та можуть вплинути на фінансово–господарський стан емітента та призвести до значної зміни вартості його цінних паперів, визначені частиною першою статті 41 Закону України "При цінні папери та фондовий ринок", розкриті у Загальній інформації про Банк, що надана у складі річної фінансової звітності за 2006 рік.

Президент ***Т. Бернатович***

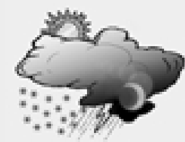
м. Київ, вул. Донецька, 37/19

26 березня 2007 року.

Відкрите акціонерне товариство "БТА Банк" повідомляє, що фінансовий звіт за 2006 рік (в повному обсязі) розміщено в мережі Internet на сайті: www.bta.kiev.ua.

СПОРТ

ВІВТОРОК, 15 ТРАВНЯ 2007 ■ № 82 (4082)



16 травня в Україні мінлива хмарність, на заході грозові дощі, у Карпатах сильні зливи. Вітер південно-західний, південно-східний, 7—12 м/с, місцями пориви 15 м/с. Температура вночі 9—17 градусів тепла, вдень 20—28.

Суперники відомі

Футзал. Відбулося жеребкування фінального турніру ЧЄ—2007, котрий стартує 16 листопада в Португалії. Українцям дістались доволі сильні суперники по групі В. Підопічні Геннадія Лисенчука проведуть матчі з фіналістами минулого чемпіонату Європи, збірними Іспанії та Росії. А ще нам протистоятиме національна команда Сербії. Перший свій матч Україна зіграє 17 листопада з іспанцями, 19-го — з Росією, 21-го — з сербами.

До півфіналу з групи виходять дві команди. Тепер склад групи А: Португалія, Італія, Чехія та Румунія. На попередньому чемпіонаті Європи у 2005 році збірна України посіла четверте місце. У півфіналі вона поступилася іспанцям — 0:5, а в матчі за третє місце українці програли італійцям — 1:3. Фінал цьогорічного чемпіонату відбудеться 25 листопада.

Канадці — знову королі!

Хокей. Москва (Росія). Чемпіонат світу. 1/2 фіналу. Росія—Фінляндія. 1:2 ОТ (1:1, 0:0, 0:0, 0:1). Канада—Швеція. 4:1 (3:0, 1:1, 0:0). **Матч за третє місце**. Росія—Швеція. 3:1 (2:0, 1:0, 0:1). **Фінал**. Канада—Фінляндія. 4:2 (2:0, 1:0, 1:2).

***

Саппоро (Японія). Тут у квітні наступного року відбудеться турнір чемпіонату світу в першому дивізіоні (група В). Серед його учасників — збірні України, Японії, Естонії, Литви, Угорщини та Кореї. Таке рішення ухвалено на генеральному конгресі ІІХФ, що відбувся в Москві. Нагадаємо, українська команда протягом останніх дев'яти років виступала у вищому дивізіоні світового хокею. І тепер матиме нагоду поборотися за повернення до еліти.

Фіналістів прийматиме Прикарпаття



Футбол. Фінальний турнір VI чемпіонату України серед команд вищих навчальних закладів відбудеться в Івано-Франківську на стадіонах «Наука» та «Нафтунг». Змагатимуться чотири найкращі студентські колективи країни. 28 травня — півфінали, 30 травня — матч за третє місце та фінал. **Нагадаємо, що цьому чемпіонату інформаційну підтримку надає «Голос України»**.

Переможець змагань має чудовий стимул: він поїде до Рима (Італія) на чемпіонат Європи серед команд університетів.

Одними з найуважніших глядачів в Івано-Франківську будуть тренери національної студентської збірної — Анатолій Бузник та Володимир Лозинський, які формуватимуть команду на Всесвітню універсіаду (відбудеться в Таїланді нинішнього літа). Очікується, що студентську збірну підсилять футболісти, котрі виступають у найсильніших українських клубах. Зокрема, є домовленість про участь у студентському колективі кількох гравців дубля київського «Динамо».

Тим часом у студентському чемпіонаті країни відбувся черговий тур.

Група А. «Буревісник» (Тернопіль) — «Факел-ІФНТУНГ» (Івано-Франківськ). 1:1. «Буревісник» (Кам'янець-Подільський) — «АРЕКС-Легкпром» (Київ) — відбудеться завтра. «Сокіл-Скляр» (Бережани) — «МЕГУ-Штурм» (Рівне). 0:1. «Університет» (Чернівці) — вихідний.

«Буревісник» Т — 23 очки, «Факел-ІФНТУНГ» — 21, «АРЕКС-Легкпром» — 14, «МЕГУ-Штурм», «Університет» — по 11, «Буревісник» К-П — 10, «Сокіл-Скляр» — 7.

Група В. «Техуніверситет» (Кіровоград) — «Рятівник» (Черкаси). 1:1. НУДПСУ (Ірпінь) — «Юнга-Морська академія» (Одеса). 1:1. «Меркурій» (Київ) — «ГУЗІДМУ-Спартак» (Запоріжжя). 0:1. МАУП (Київ) — вихідний.

МАУП, «ГУЗІДМУ-Спартак» — по 25, «Рятівник» — 21, «Техуніверситет» — 12, НУДПСУ — 10, «Меркурій» — 4, «Юнга-Морська академія» — 3.

З'їздили недарма

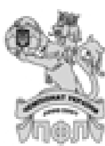
Спортивна гімнастика. Гент (Бельгія). Етап Кубка світу. Чудово виступили тут українські спортивці. Ірина Краснянська **(на знімку)** і Дарина Згоба посіли перше і друге місця на брусах. Ірина та Дарина були відповідно другою і третьою у фіналі змагань на колоді. Ще одна наша гімнастка, Аліна Козич, показала четвертий результат у вільних вправах і п'ятий в опорному стрибку.

У чоловіків переможцем етапу Кубка світу став Микола Куксенков. Він був найкращий на поперечині. Євгеній Богонюсюк відмінно показав себе у вільних вправах (друге місце). Вадим Кувакін в опорному стрибку фінішував третім. Роман Зозуля вийшов до фіналу змагань на брусах та кільцях, двічі показував п'ятий результат.

Фото з сайта sports.com.ua.



То нехай собі говорять...



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 26-й тур. 12—13 травня.

«Дніпро» — «Чорноморець». 1:0. 10 000 глядачів. **Гол:** Корнієнко, 62. **Вилучено** Симоненка («Чорноморець», 76, два попередження).

«Сталь» — «Динамо». 1:1. 8 500. Половков, 38 — Клебер, 32.

«Іллічівець» — «Зоря». 0:1. 11 500. Храмцов, 20. **Вилучено** Бунєвчевича («Зоря», 87, два попередження).

«Ворскла» — «Кривбас». 2:1. 6 100. Цуррі, 30, Чижов, 83 — Сачко, 49. Полтавець Кравченко не реалізував пенальті (90). **Вилучено** Бажана («Кривбас», 88, фол останньої надії).

«Таврія» — «Металург» (Запоріжжя). 5:1. Ідахор, 21, 32, 52, Гоменюк, 45+1, Едмар, 88 (п) — Кашевський, 31.

«Харків» — «Карпати». 0:0. 4 300.

«Арсенал» — «Шахтар». 1:2. 3 500. Джакобія, 4 —Вукич, 69 (п), Маріка, 82.

«Динамо» — 64 очки, «Шахтар» — 60, «Металіст» — 48, «Дніпро» — 42, «Таврія» — 38, «Карпати» — 36, «Чорноморець» — 31, «Харків», «Металург» Зп, «Кривбас» — по 30, «Металург» Д — 29, «Зоря» — 27, «Ворскла» — 25, «Арсенал» — 24, **«Іллічівець» — 22, «Сталь» — 21.**

Примітка. Відбулося засідання контрольно-дисциплінарного комітету ФФУ. За систематичне невиконання рішень КДК про сплату боргу футболістові Василю Кардашу з київського «Арсеналу» знято три очки.

З наближенням фінішу чемпіонату боротьба дедалі гострішає. Свідчення того — поєдинок в Алчевську, де аутсайдер відібрав очки в лідера. Перевага «Динамо» була незаперечною, особливо під завісу зустрічі. Кияни мали безліч нагод забити, але скористалися лише однією. Господарі нав'язали іменитому суперникові в'язку гру, діяли самовіддано і бойовито.

І нехай там кажуть усе що завгодно, а «Сталь» заслужила на похвалу за сміливість і непоступливість. Якщо й надалі так гратиме проти всіх суперників, як оце проти киян, то може розраховувати на порятунок.

Після останніх невдач «Шахтаря», коли навіть його наставник Мірча Луческу заявив, що боротьба за «золото» вже вирішилася, ми засумнівалися, що гірники так просто викинуть білого прапора. А тут ще їхній конкурент несподівано втратив очки на Луганщині. Тим часом «Шахтар» у Києві здобув вольову перемогу, і його відставання від «Динамо» скоротилося. Знову з'явилася інтрига. Ще багато залишилося неясного. Попереду й очна зустріч конкурентів у Донецьку.



Ось яких суперників матимуть фаворити на фініші чемпіонату. 27-й тур. «Карпати — «Шахтар». «Динамо» — «Харків». 28-й тур. **«Шахтар» — «Динамо».** 29-й тур. «Чорноморець» — «Шахтар». «Динамо» — «Карпати». 30-й тур. «Шахтар» — «Металург» (Запоріжжя). «Арсенал» — «Динамо». От і аналізуйте собі на здоров'я, вирішуйте, в кого календар кращий. Робіть власні прогнози. Проте не забувайте, що у футболу свої сценарії, найнепередбачуваніші.

***

Першість країни. 32-й тур. 12 травня. «Волинь» (Луцьк) — «Енергетик» (Бурштин). 2:2. «Закарпаття» (Ужгород) — «ІгроСервіс» (Сімферополь). 3:0. «Оболонь» (Київ) — «Геліос» (Харків). 0:2. «Нафтовик-Укрнафта» (Охтирка) — «Спартак» (Івано-Франківськ). 3:2. «Динамо-2» (Київ) — «Кримтеплиця» (Молодіжне). 3:4. «Львів» — «Сталь» (Дніпродзержинськ). 0:0. «Миколаїв» — «Борисфен» (Бориспіль). +:-. «Дніпро» (Черкаси) — ЦСКА (Київ). 2:0. «Олександрія» — «Поділля» (Хмельницький). 6:0.

«Закарпаття» — 70 очок, «Нафтовик-Укрнафта» — 68, «Оболонь» — 61, «Кримтеплиця» — 59, «Олександрія», «Енергетик» — по 51, «Геліос» — 50, «Динамо-2», «Сталь» — по 43, «Волинь» — 42, «ІгроСервіс» — 41, «Львів» — 36, «Десна», «Дніпро», ЦСКА, «Миколаїв» —по 34, «Спартак» — 27, «Поділля» — 21, «Борисфен» —1.

На знімку: небезпечний момент біля воріт гірників.

Фото ФК «Шахтар».

На динамівські іменини



Футбол. Керівництво київського «Динамо», зокрема його президент Ігор Суркіс, у січні оголосило, що клуб відзначатиме цього року 80-річчя. Офіційно кругла дата — 13 травня. Але, як відомо, цього дня п'ять років тому помер Валерій Лобановський. Тому святкування перенесено на літо, на час міжсезоння.

З точною датою визначаться після 24 травня, коли відбудеться матч чемпіонату в Донецьку проти «Шахтаря». Тоді стане ясно, чи потрібний «золотий» матч у чемпіонаті. І шукатимуть вікно для святкування з обов'язковим товариським матчем. Можливо, до Києва завітають «Мілан» або «Челсі». Але це лише чутки. Проте якийсь відомий клуб неодмінно зігратиме з динамівцями.

А от про один із подарунків, котрий отримають уболівальники, кореспондентові «Голосу **України» розповів віце-президент ФК «Динамо» (Київ) Вадим Костюченко**:

— Збираємо в Києві всі виграні клубом кубки. Дві копії європейського Кубка кубків уже у столиці. Суперкубок шукає УЄФА, обіцяє зробити для нас копію. Кубок СРСР обіцяв передати Микита Симонян. Ці трофеї виставимо біля пам'ятника Лобановському, щоб усі вболівальники за бажання могли сфотографуватися.

Шотландці знаходять поповнення

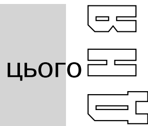
Тренер збірної Шотландії Алекс Маклиш на контрольний матч з австрійцями та відбірний до Євро—2008 з Фарерами запросив до своєї команди одразу трьох дебютантів — футболістів «Рейнджерса» з Глазго Алана Хаттона та Чарльза Адама, а також Джеймса Маквілі з «Дербі». Нагадаємо, що 30 травня шотландці проведуть товариську зустріч зі співгосподарем Євро—2008, а 6 червня вирушать у гості до фарерців.

Правий оборонець Алан Хаттон, якому лише 22 роки, заслужив виклик до шотландської збірної завдяки прекрасній грі у другій половині нинішнього сезону. У свою чергу, Чарлі Адам у дебютній кампанії на дорослому рівні забив десять м'ячів.

Пропонуємо повний склад шотландців на згадані поєдинки: **воротарі** — Крейг Гордон («Гартс»), Алан Макгрегор («Рейнджерс»), Йєн Тернер («Евертон», Англія); **оборонці** — Грем Александер («Престон Норт Енд»), Расел Андерсон («Абердін»), Гері Келдвелл («Селтик»), Алан Гаттон («Рейнджерс»), Джеймс Маквілі («Дербі», Англія), Стівен Макманус («Селтик»), Гері Нейсміт («Евертон»), Стівен Преслі («Селтик»), Девід Уір («Рейнджерс»); **півоборонці** — Чарльз Адам («Рейнджерс»), Скотт Браун («Гіберніан»), Пол Гартлі («Селтик»), Баррі Фергюсон («Рейнджерс»), Даррен Флетчер («Манчестер Юнайтед», Англія), Лі Маккаллох («Віган»), Гері Тіл («Віган»); **нападники** — Крейг Бітті («Селтик»), Кріс Бойд («Рейнджерс»), Джеймс Макфедден («Евертон»), Кенні Міллер («Селтик»), Шон Мелоні («Астон Вілла», Англія).

Нині Шотландія з 12 очками посідає друге місце у групі В. Такий самий здобуток і в команди України (перше місце) та Франції (третє), які зіграли на матч менше.

Сторінку підготував Віктор БРАНИЦЬКИЙ.



15 ТРАВНЯ

■ **1157.** У Києві помер князь Юрій Долгорукий, син Володимира Мономаха, засновник Москви. ■ **1857.** Народився театральний діяч Микола Соловцов і письменник Андрій Чайковський. ■ **1867.** У Росії створено Товариство піклування про хворих і поранених (з 1879 — Червоний Хрест). ■ **1896.** Засновано Луганський паровозобудівний завод. ■ **1905.** У Севастополі, на Малаховому кургані, відкрито панораму «Оборона Севастополя». ■ **1935.** Не стало Казимира Малевича, «батька» абстракціонізму. ■ **1937.** Народилася Мадлен Олбрайт, американський політик. ■ **1942.** В СРСР випробувано перший реактивний літак (винищувач). ■ **1992.** У Ташкенті підписано договір про колективну безпеку країн СНД.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**, Анатолій **ГОРЛОВ**, Сергій **ДЕМСЬКИЙ**, Віталій **ЖЕЖЕРА**, Іван **ІЛЛЯШ**, Світлана **ПИСАРЕНКО**, Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

- За зміст та достовірність інформації у рекламних публікаціях відповідальність несе рекламодавець.
- Редакція не завжди поділяє позицію авторів публікацій.
- Рукописів не повертаємо.
- Листування з читачами — тільки на сторінках газети.
- При використанні наших публікацій посилання на «Голос України» обов'язкове.

Ⓡ Платні матеріали.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 161000.

ТОВ «Преслайн» вул. Північна, 12 м. Харків Зам. 9-1-48

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13. Зам. 1706

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 503-68-72;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 453-44-56, 453-44-57;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

